

DESIGUALDADES CRUZADAS: DESAFÍOS PARA LA PROTECCIÓN SOCIAL

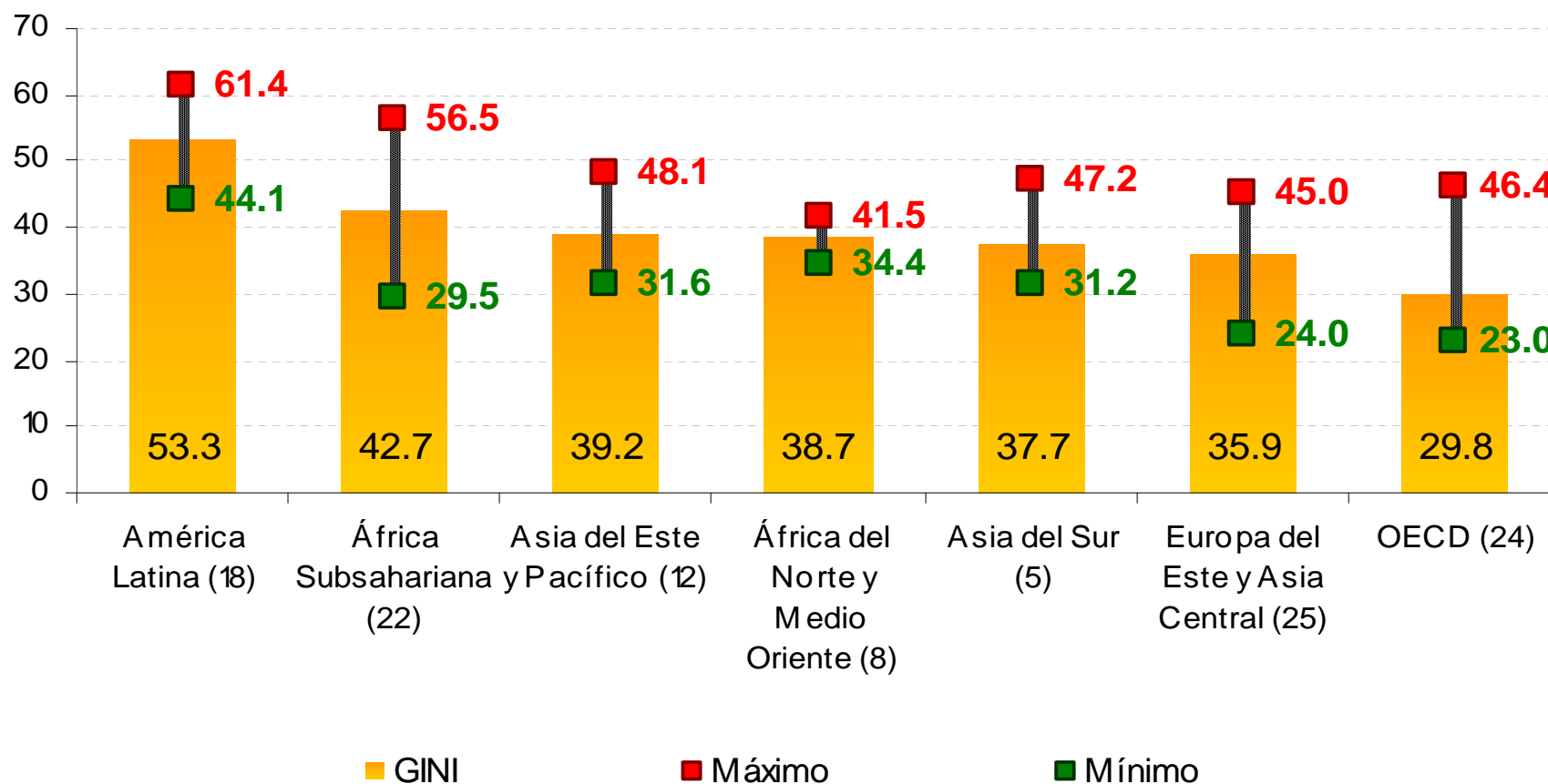
Martín Hopenhayn
Director de la División de Desarrollo Social de la CEPAL

**Políticas públicas para la igualdad:
hacia sistemas de protección social universal**
Montevideo, 4 y 5 de diciembre de 2013

I. UNA LARGA HISTORIA: ESLABONES DE LA DESIGUALDAD SOCIAL

América Latina tiene la distribución del ingreso más concentrada del mundo

América Latina (18 países) y otras regiones del mundo: coeficiente de concentración de Gini, CIRCA 2006/a.

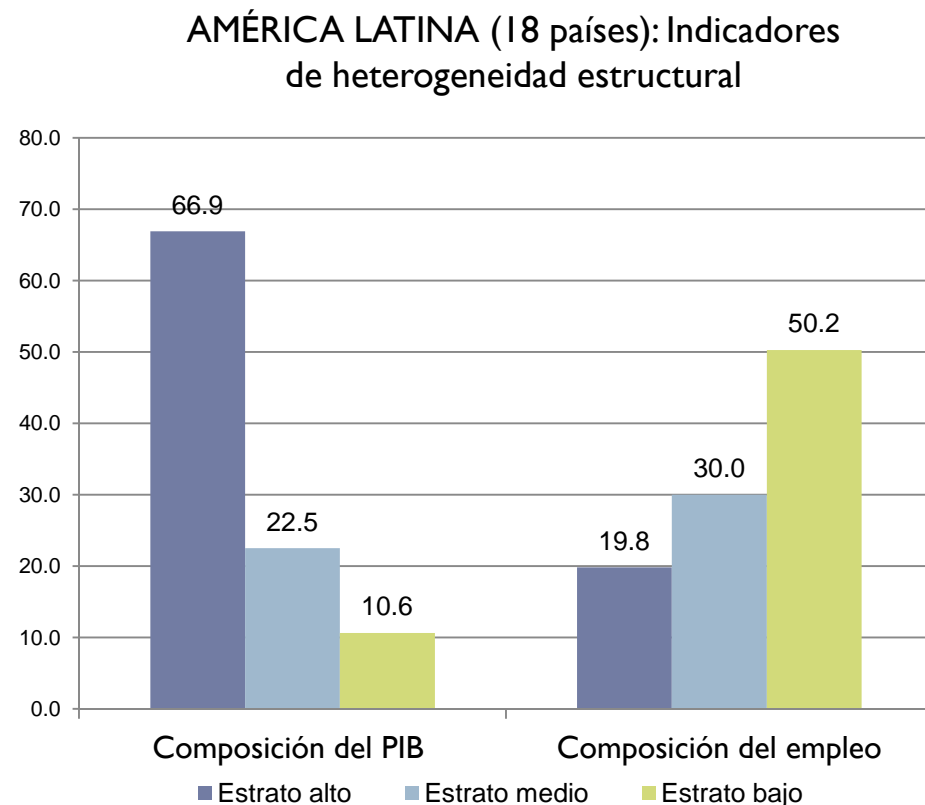


Fuentes: CEPAL, en base a tabulaciones especiales de las encuestas de hogares de los respectivos países y World Income Inequality Database (WIID). [http://www.wider.unu.edu/research/Database/en_GB/database/].

Notas: /a. Los datos regionales son promedios simples. En el cálculo se considero la última observación disponible en cada país para el período 2000-2006

Una fábrica de desigualdad: brechas de productividad y empleo (heterogeneidad estructural)

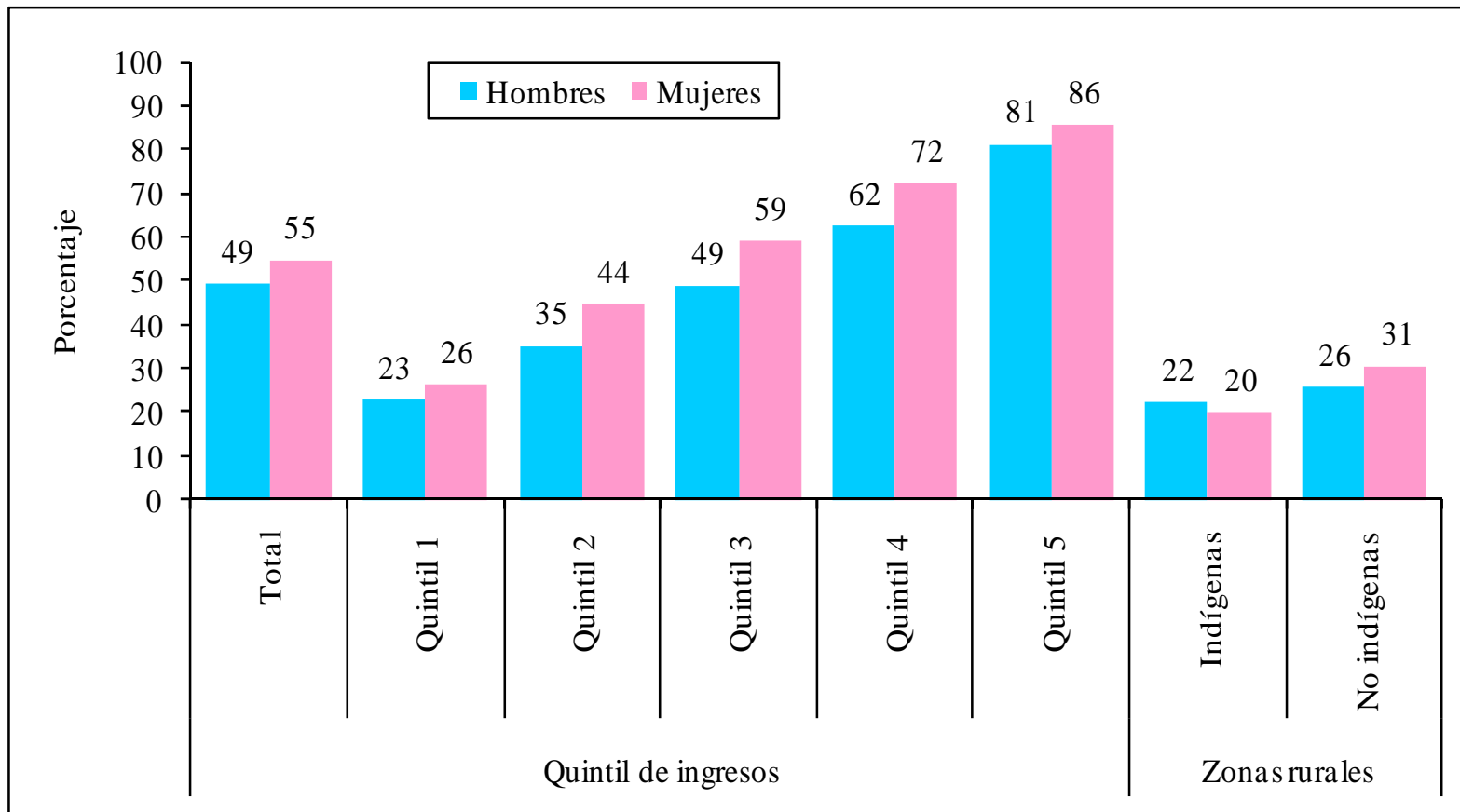
- El estrato alto genera dos tercios del PIB de la región, el medio el 22.5% y el bajo apenas el 10.6%.
- Pero esta distribución se invierte en términos de generación de empleo



Fuente: Infante, R. "América Latina en el "Umbral del Desarrollo". Un ejercicio de convergencia productiva". Proyecto "Desarrollo Inclusivo". Documento de Trabajo Nro 14. Junio 2011. Santiago de Chile: CEPAL

Desarrollo de capacidades, la contracara en la fábrica de desigualdades

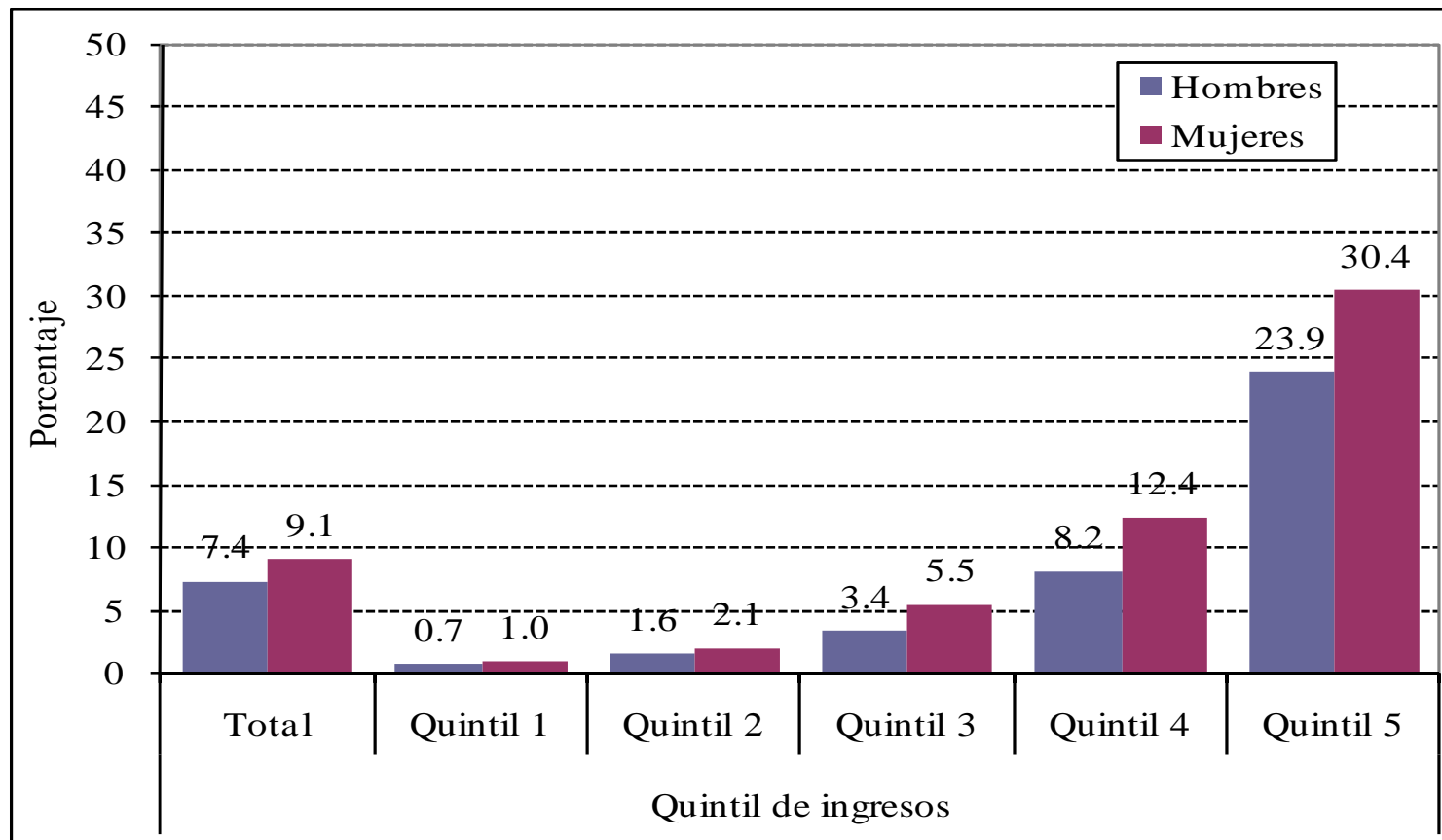
AMÉRICA LATINA (18 PAÍSES): CONCLUSIÓN DEL NIVEL SECUNDARIO SUPERIOR ENTRE JÓVENES DE 20 A 24 AÑOS SEGÚN CONDICIÓN DE NIVEL DE INGRESO PERCÁPITA Y SEXO, ALREDEDOR DE 2008 ^a
(En porcentajes)



Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), sobre la base de tabulaciones especiales de las encuestas de hogares de los países.
^a Las cifras respecto a jóvenes indígenas y no indígenas refieren a 8 países, y corresponden a 2007.

Ni hablar de brechas en educación universitaria,

AMÉRICA LATINA (17 PAÍSES): % CONCLUSIÓN DE AL MENOS 5 AÑOS DE EDUCACIÓN UNIVERSITARIA ENTRE JÓVENES DE 25 A 29 AÑOS, SEGÚN QUINTILES DE INGRESO PER CÁPITA Y SEXO, ALREDEDOR DE 2008

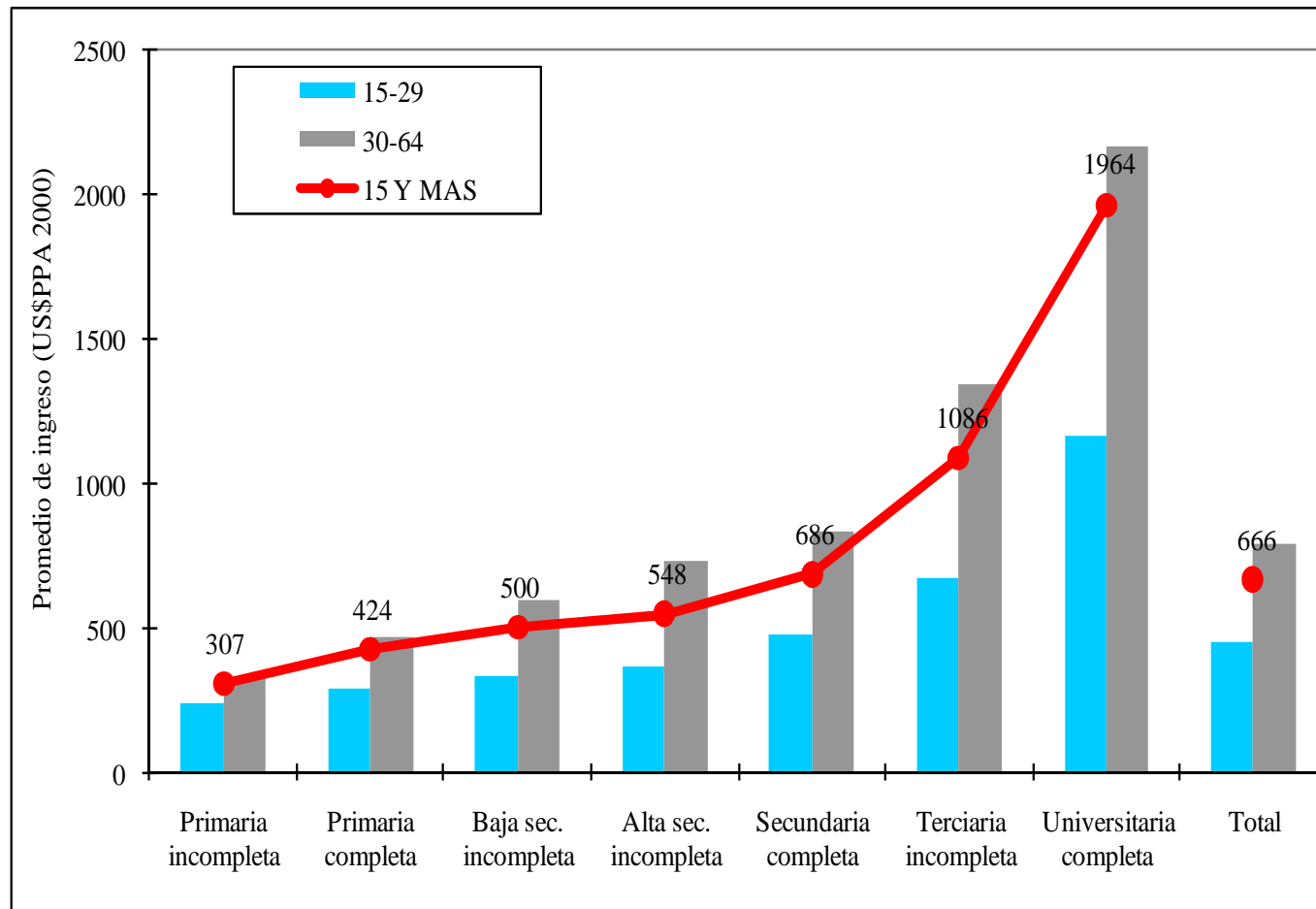


Fuente: CEPAL, sobre la base de tabulaciones especiales de las encuestas de hogares de los países.

El eslabonamiento educación-empleo reproduce y, eventualmente, amplía las inequidades sociales

AMÉRICA LATINA (18 PAÍSES): INGRESOS LABORALES MENSUALES DE LA POBLACIÓN OCUPADA DE 15 A 29 AÑOS, DE 30 A 64 AÑOS Y DE 15 AÑOS Y MÁS, SEGÚN EL NIVEL EDUCATIVO ALCANZADO ^a

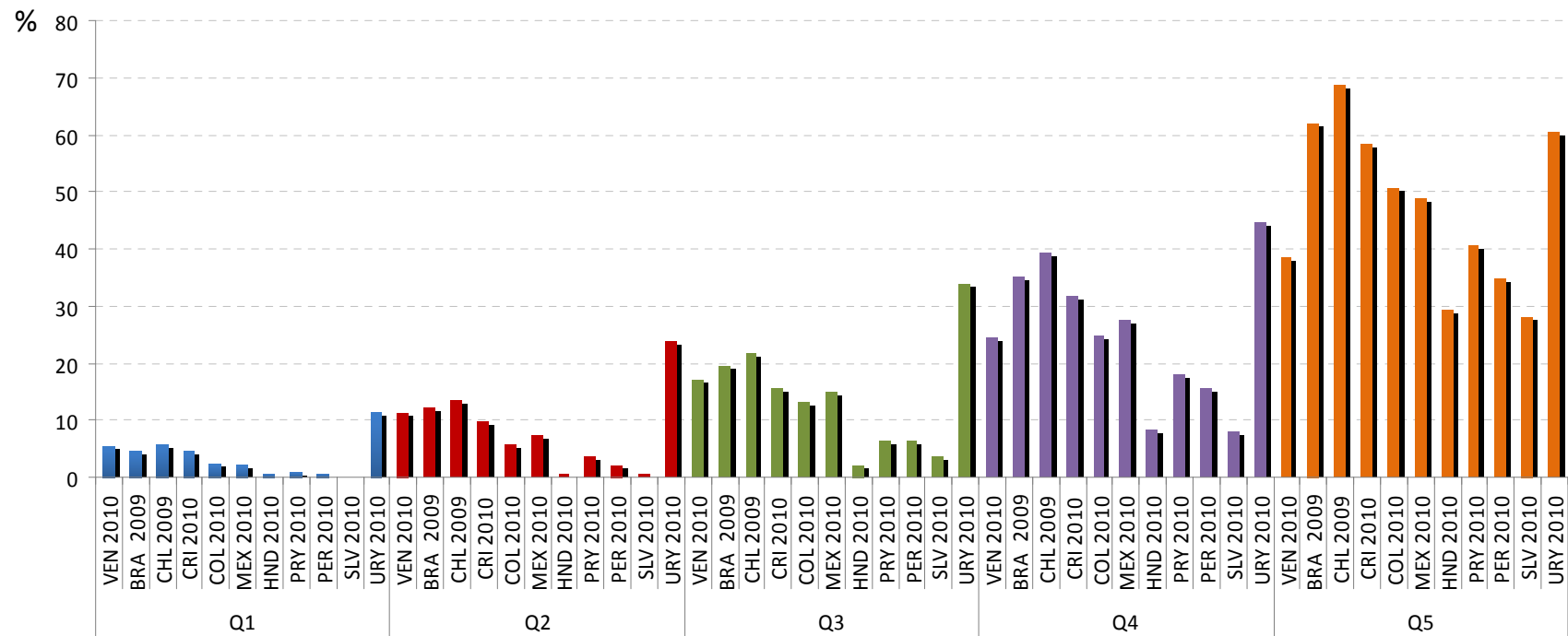
(En porcentajes y dólares de 2000 ppa)



Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), sobre la base de tabulaciones especiales de las encuestas de hogares de los respectivos países, circa 2008.

La brecha digital sigue siendo alta según nivel socioeconómico de los hogares

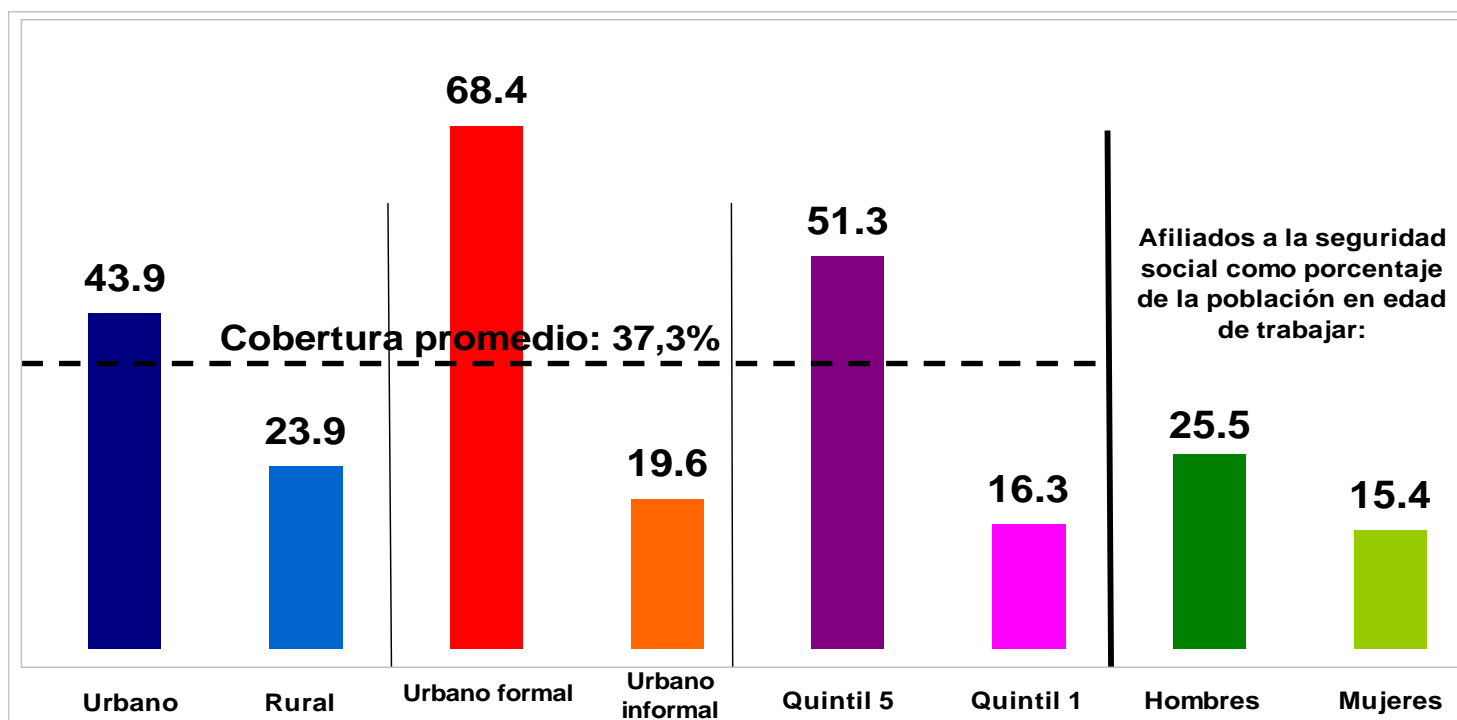
Uso de Internet según quintil de ingresos en países seleccionados
(En porcentajes)



Fuente: Observatorio para la Sociedad de la Información en Latinoamérica y el Caribe (OSILAC), con base en información de encuestas de hogares de los institutos nacionales de estadísticas.

Completando el ciclo: la protección social vía empleo segmentada

AMÉRICA LATINA (16 PAÍSES): OCUPADOS ^a AFILIADOS A LA SEGURIDAD SOCIAL, ALREDEDOR DE 2006

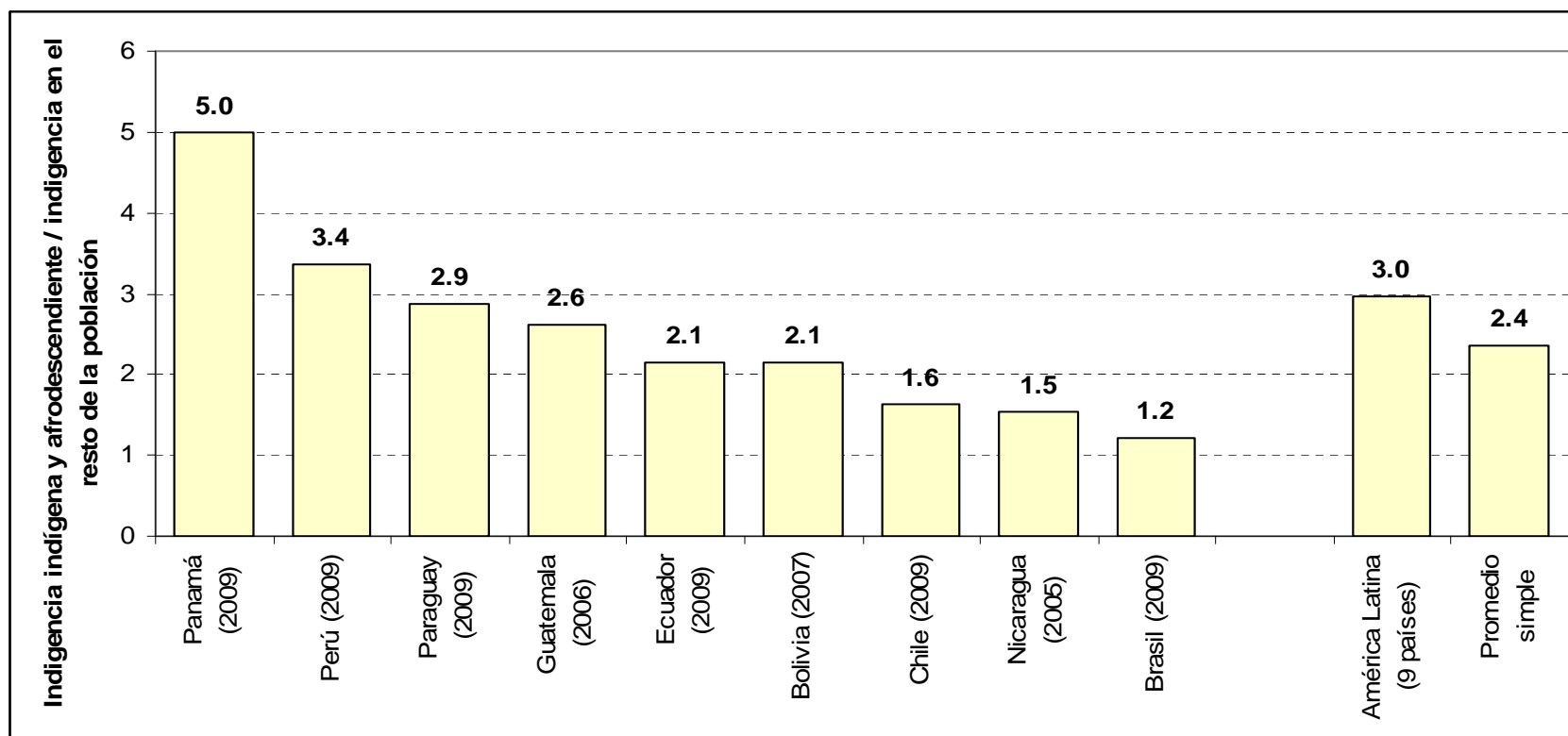


Fuente: CEPAL (2008). Panorama Social de América Latina 2008.

^a Trabajadores ocupados de 15 años y más que declararon ingresos laborales. En el caso de Argentina y República Bolivariana de Venezuela, asalariados. Promedio simple.

La indigencia es mucho mayor en minorías indígenas y afrodescendientes, por lo que la discriminación histórica se perpetúa en exclusión presente

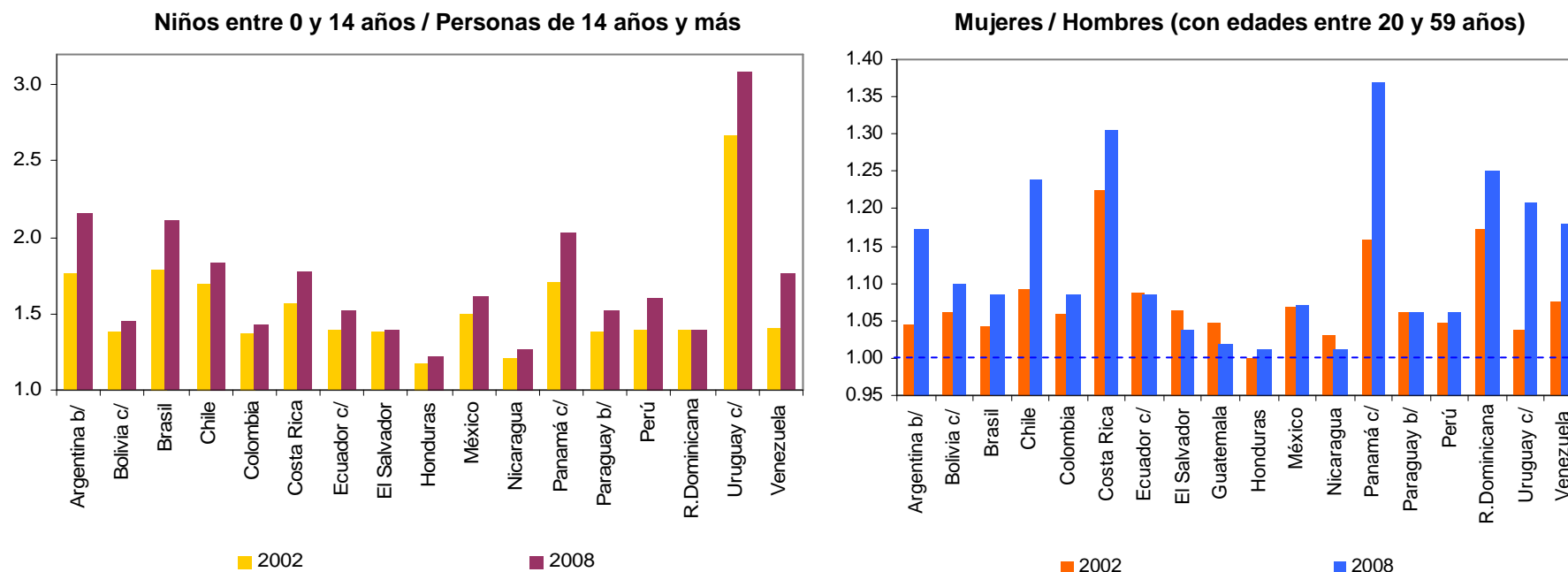
América Latina (9 países): Incidencia de la extrema pobreza de indígenas y afro descendientes como múltiplo de la incidencia en el resto de la población



Fuente: CEPAL, sobre la base de tabulaciones especiales de las encuestas de hogares de los respectivos países.

Los niños y las mujeres siguen siendo más vulnerables a la pobreza. De hecho su peso en la pobreza se incrementa entre 2002 y 2008

AMÉRICA LATINA (18 PAÍSES): COCIENTE ENTRE LAS TASAS DE POBREZA DE NIÑOS Y MUJERES Y LAS DEL RESTO DE LA POBLACIÓN, ALREDEDOR DE 2002 Y 2008 a/



Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), sobre la base de tabulaciones especiales de las encuestas de hogares de los respectivos países.

a/ Países ordenados según la variación anual de la tasa de pobreza. El período 2002 corresponde a la encuesta más reciente disponible entre 2000 y 2002, y el período 2008, a la más reciente disponible entre 2004 y 2008.

b/ Área metropolitana. c/ Área urbana.

Para rematar: el efecto redistributivo de impuestos y transferencias es mucho mayor en Europa que en la región

AMÉRICA LATINA Y EUROPA (PAÍSES SELECCIONADOS): DESIGUALDAD DEL INGRESO ANTES Y DESPUÉS DEL PAGO DE IMPUESTOS Y TRANSFERENCIAS, 2008

(En porcentajes de variación del coeficiente de Gini)

Argentina	-2,0
Brasil	-3,6
Chile	-4,2
Colombia	-7,0
México	-3,8
Perú	-2,0
América Latina y el Caribe (6 países)	-3,8
Austria	-34,2
Bélgica	-36,2
Dinamarca	-40,8
Finlandia	-34,7
Francia	-24,4
Alemania	-34,9
Grecia	-25,0
Irlanda	-35,8
Italia	-22,9
Luxemburgo	-41,5
Países Bajos	-33,3
Portugal	-24,0
España	-25,5
Suecia	-35,6
Reino Unido	-34,6
Union Europea (15 países)	-32,6

Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), sobre la base de Goñi, López y Servén (2008).

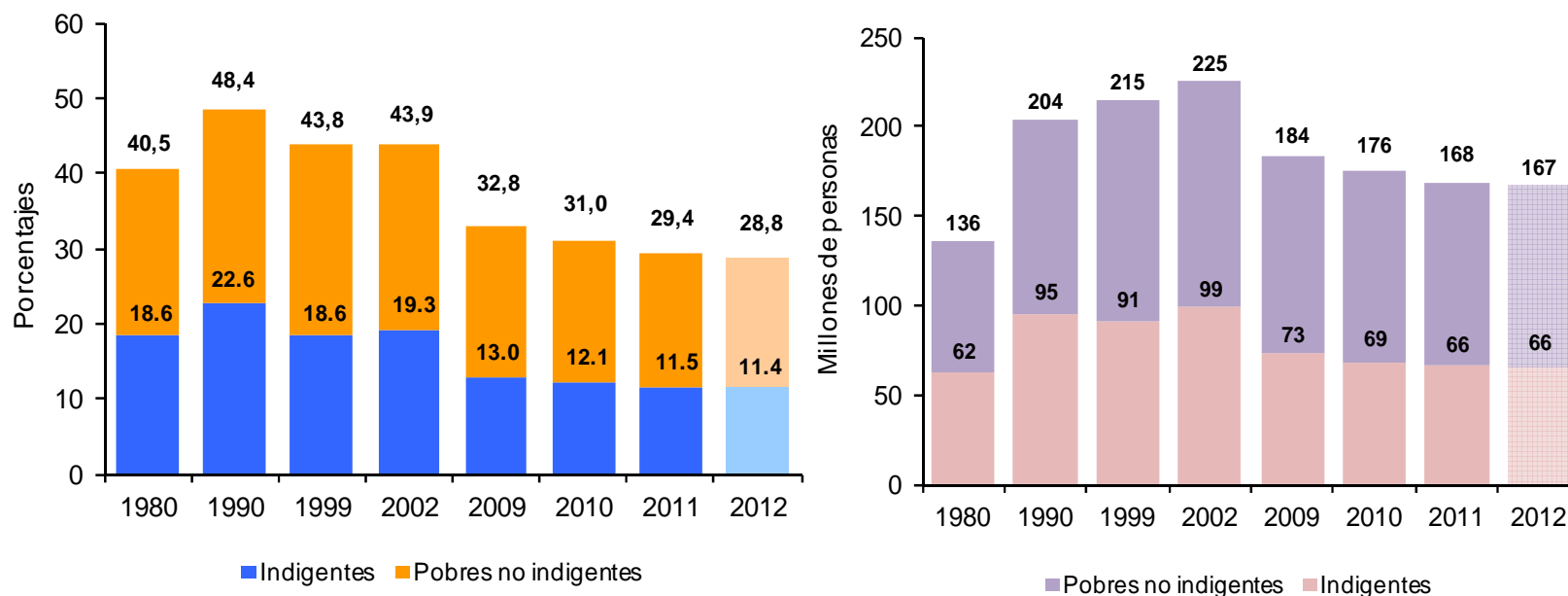
**II. UNA HISTORIA
RECIENTE: PROGRESOS
SOCIALES Y GIRO EN LA
IGUALDAD**

La inflexión positivase insinúa, ojalá que dure y se extienda....

- **Con relativa independencia respecto de la economía: Expansión de logros educativos , de acceso a servicios básicos, de salud preventiva y atenciones básicas, de baja en la desnutrición infantil y el analfabetismo, de incremento en afiliación a la seguridad social.**
- **Principal factor de redistribución positiva se encuentra en ingresos laborales, si bien no es claro a qué responde la reducción de las brechas por retorno a logros educacionales.**
- **Tenemos democracia formal, empieza a tomarse en serio la consideración sobre democracia sustancial (inclusión, participación). El enfoque de derechos y pro-igualdad adquiere mayor ímpetu y empieza a incorporarse como agenda de política pública, lo mismo que el esfuerzo por políticas sociales más integradas y sistemas de protección social con mayor vocación universalista.**
- **La carga tributaria ha aumentado significativamente en varios países y el gasto social de manera aún más enérgica, mientras se reduce la pobreza y el desempleo.**

En 2011, tanto la pobreza como la indigencia volvieron a reducirse, tendencia que ratifica la de los años precedentes.

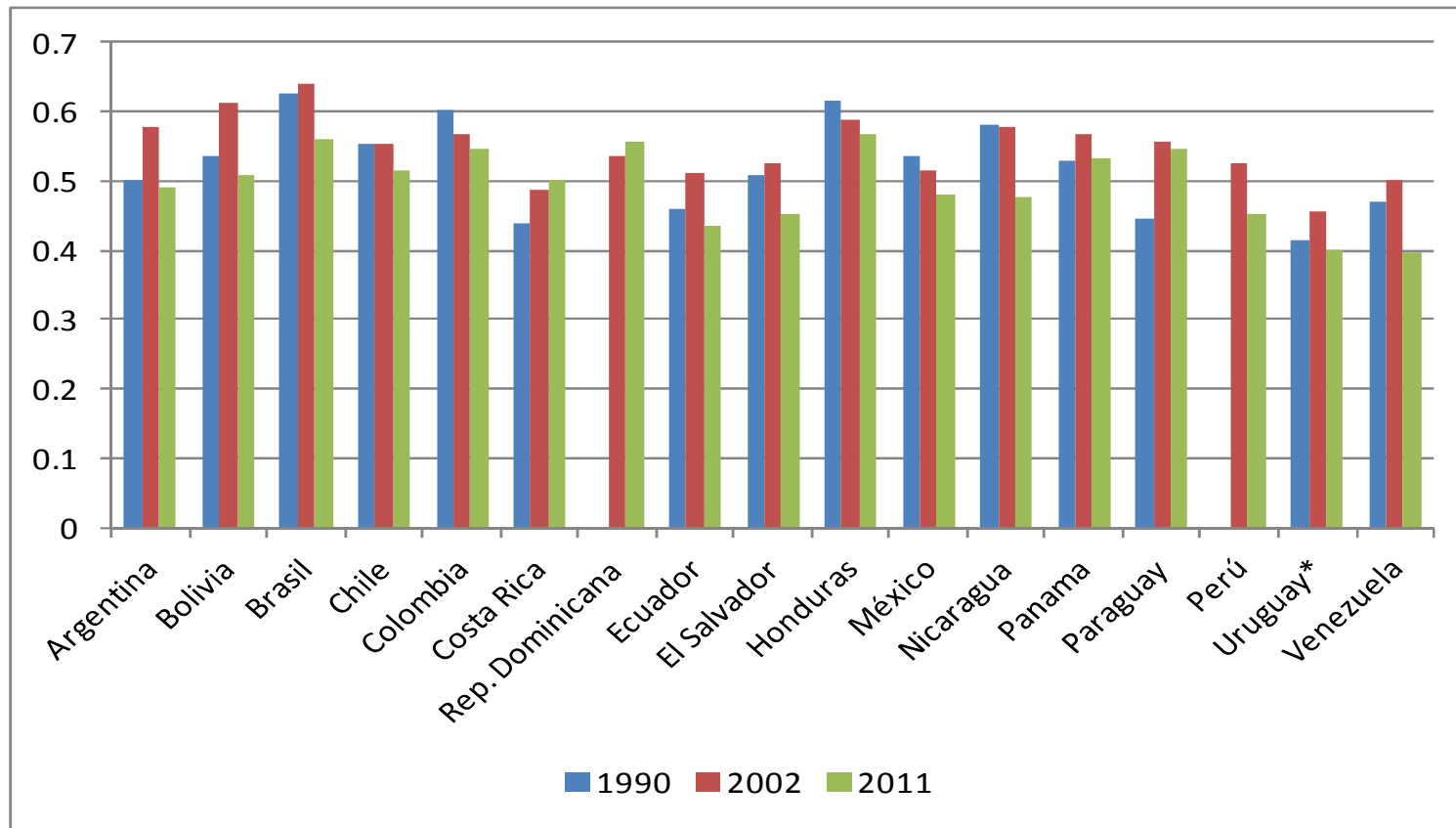
AMÉRICA LATINA: EVOLUCIÓN DE LA POBREZA Y DE LA INDIGENCIA, 1980-2012^a (En porcentajes y millones de personas)



Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), sobre la base de tabulaciones especiales de las encuestas de hogares de los respectivos países.

a Estimación correspondiente a 18 países de la región más Haití. Las cifras colocadas sobre las secciones superiores de las barras representan el porcentaje de personas pobres (indigentes más pobres no indigentes). Las cifras para 2012 corresponden a una proyección.

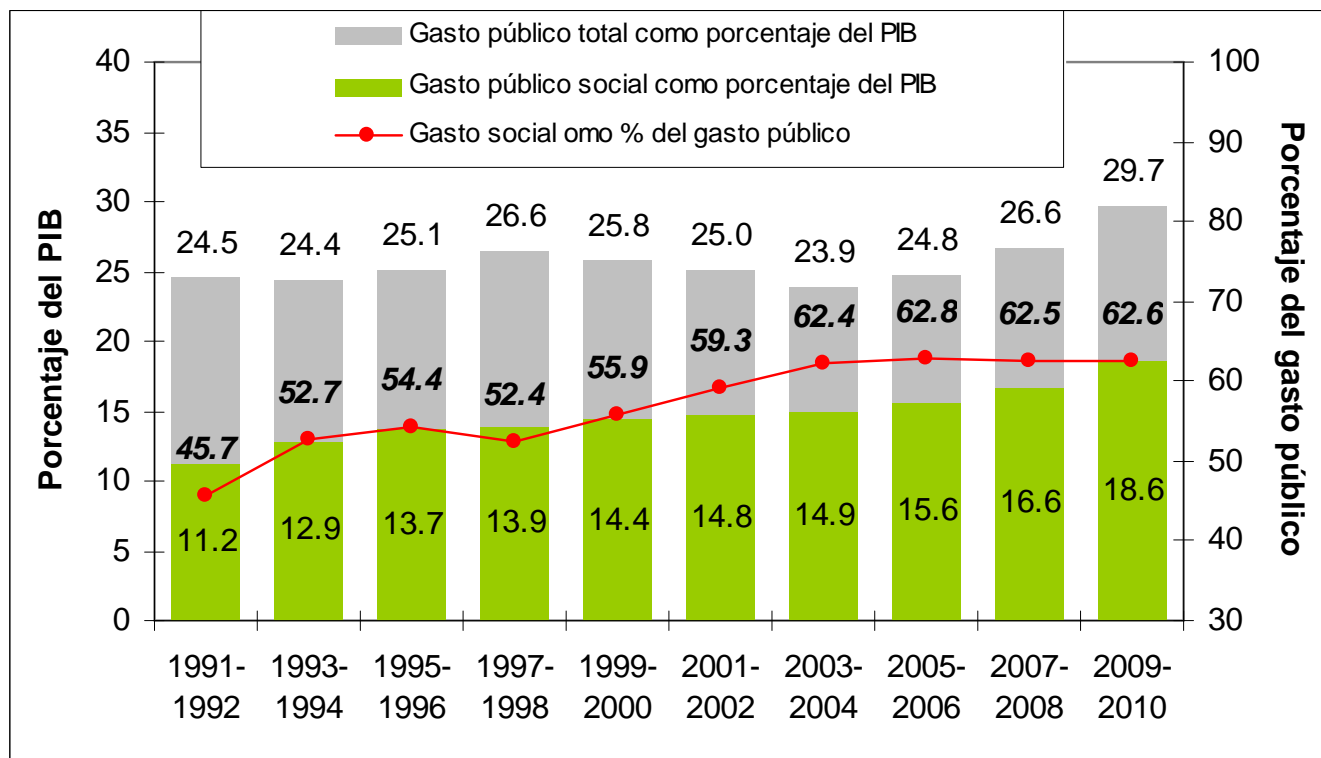
Luego de elevarse en la última década del siglo pasado, la desigualdad medida por Gini tiende a descender en la primera década del siglo XXI en la región



Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), base de datos sobre gasto social.

Aunque hasta mediados de la década pasada el gasto social fluctuaba con el crecimiento, ante la crisis global el gasto social y el gasto público se convirtieron en medida contracíclica

AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE (21 PAÍSES): EVOLUCIÓN DEL GASTO PÚBLICO TOTAL a/ Y DEL GASTO PÚBLICO SOCIAL, Y PARTICIPACIÓN DE ÉSTE EN EL GASTO TOTAL, 1991-1992 A 2009-2010
(En porcentajes del PIB y del gasto público total)



Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), base de datos sobre gasto social.

a/ Las cifras de gasto público total corresponden a cifras oficiales provenientes por lo general de la clasificación funcional del gasto público y pueden no coincidir con las originadas en el uso de la clasificación económica del mismo.

**III. ORIENTACIONES
ESTRATÉGICAS PRO-
IGUALDAD Y CON
ENFOQUE DE DERECHOS
EN PROTECCIÓN SOCIAL**

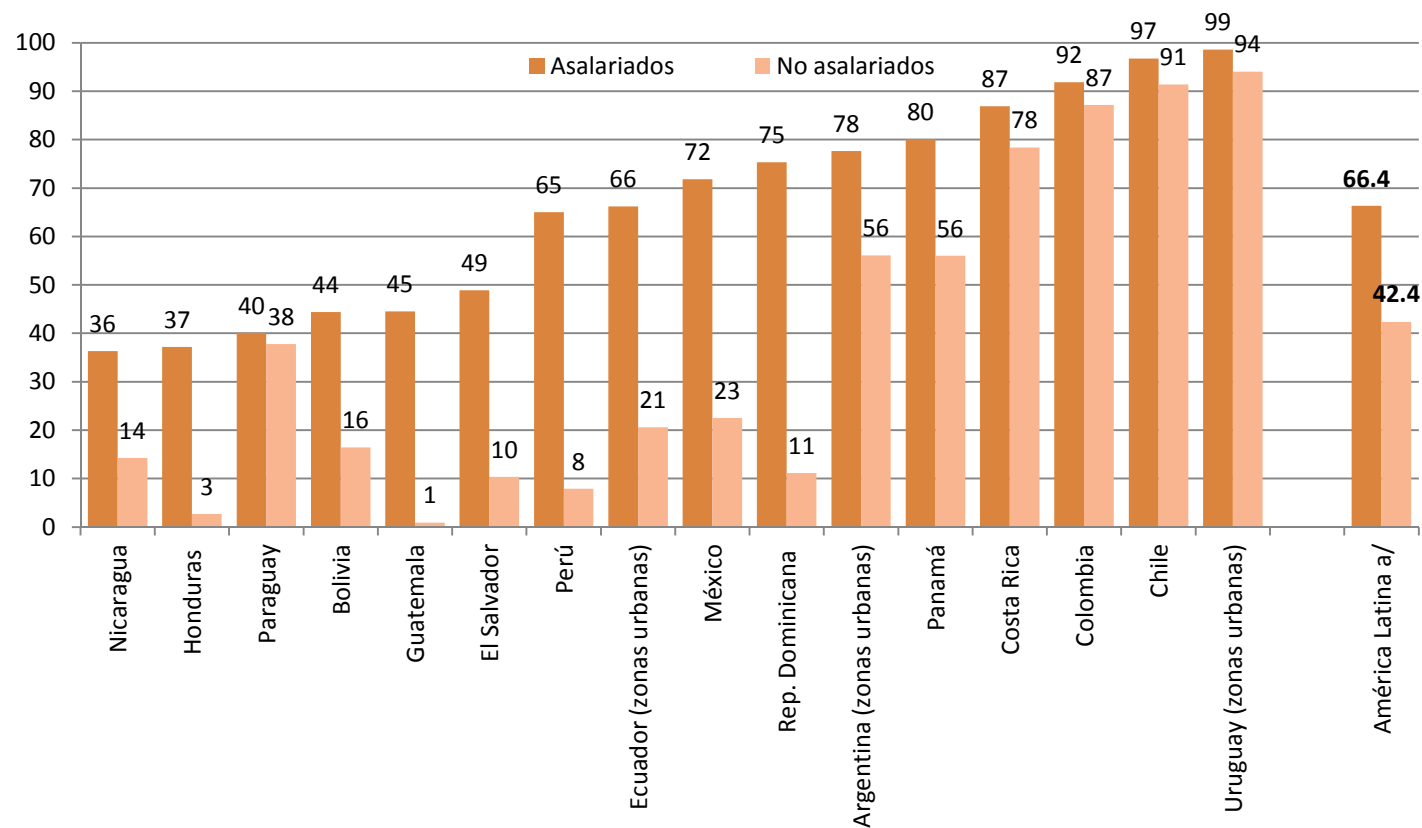
Distintos puntos de partida nacionales obligan a fijar rutas variables en ritmos de progresión

Alrededor de 2008, en promedios simples para cada grupo de países

Indicador	Grupo I	Grupo II	Grupo III	América Latina
	Argentina, Brasil, Chile, Costa Rica, Panamá, Uruguay	Colombia, México, Venezuela (Rep. Bolivariana.de)	Bolivia (Estado Plurinacional de), Ecuador, El Salvador, Guatemala, Honduras, Nicaragua, Paraguay, Perú, Rep. Dominicana	
Gasto social				
Gasto público social per cápita (en dólares)	1 220	646	181	666
Gasto público social como % del PIB	18,5	12,7	10,0	14,2
Gasto público en seguridad y asistencia como % del PIB	8,1	5,0	2,8	5,0
Gasto público en salud como % del PIB	4,1	2,2	2,3	2,9
Gasto público en educación como % del PIB	4,7	4,2	4,1	4,3

LA AFILIACIÓN A SISTEMAS DE SALUD DE LOS ASALARIADOS ES MUY SUPERIOR A LA DE LOS NO ASALARIADOS

AMÉRICA LATINA (16 PAÍSES): AFILIACIÓN A SISTEMAS DE SALUD ENTRE ASALARIADOS Y NO ASALARIADOS DE 15 AÑOS Y MÁS, ALREDEDOR DE 2011
(En porcentajes)

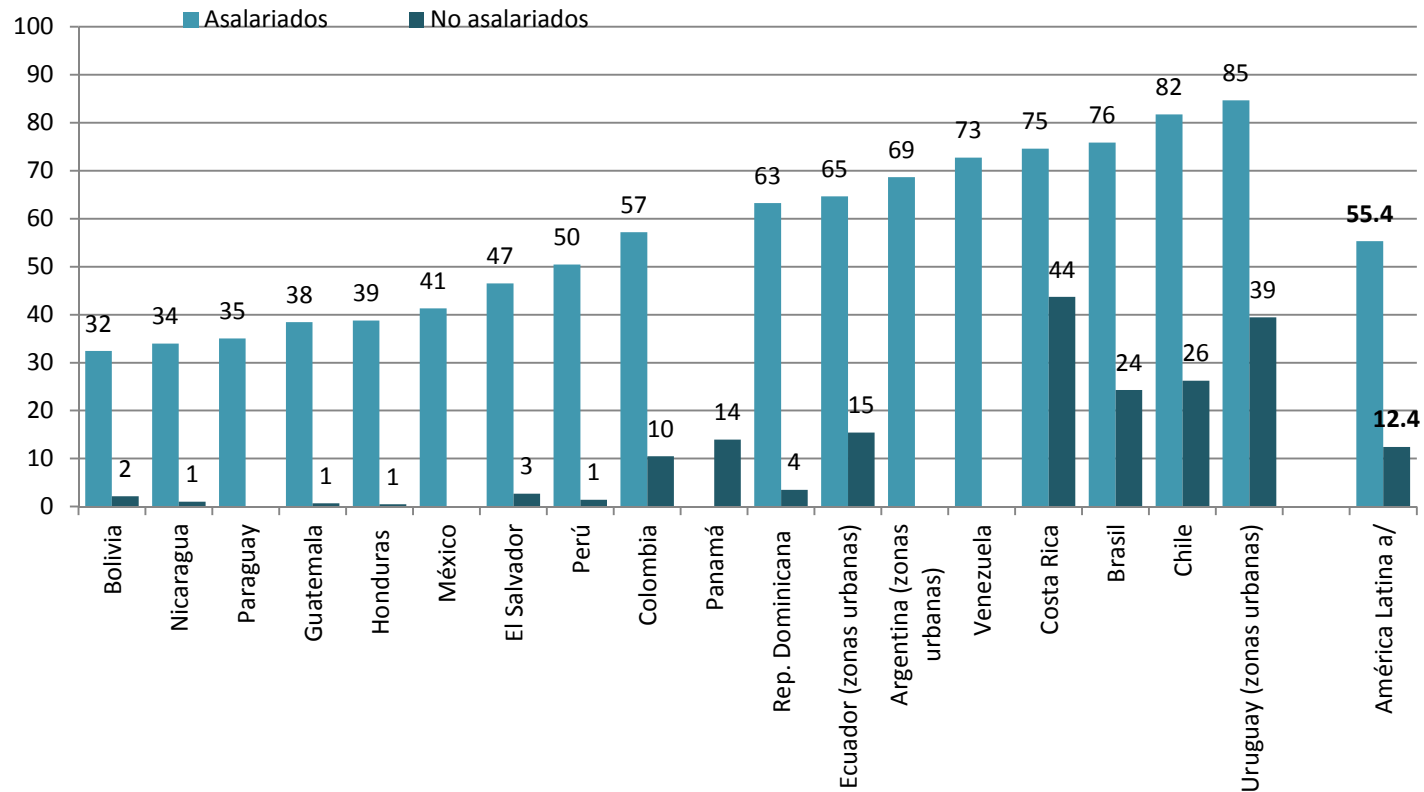


Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), sobre la base de tabulaciones especiales de las encuestas de hogares de los respectivos países.

a/ Asalariados: promedio simple de 16 países; No asalariados: promedio simple de 13 países. Los promedios excluyen los países que no cuentan con información para alrededor de 2002 y de 2011 a la vez.

LO MISMO EN EL CASO DE LA AFILIACIÓN A SISTEMAS DE PENSIONES

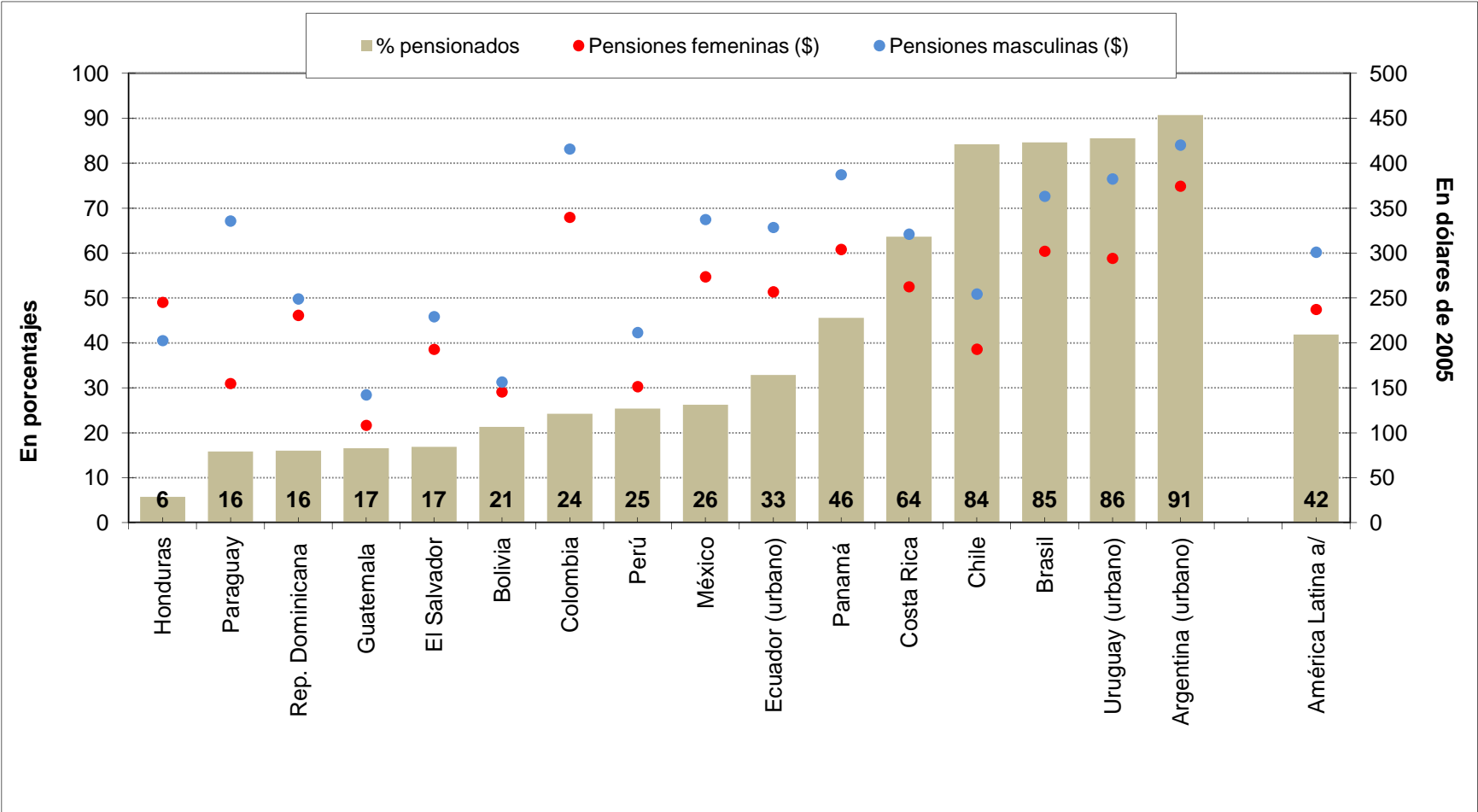
AMÉRICA LATINA (18 PAÍSES): AFILIACIÓN A SISTEMAS DE PENSIONES ENTRE ASALARIADOS Y NO ASALARIADOS DE 15 AÑOS Y MÁS, ALREDEDOR DE 2011
(En porcentajes)



Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), sobre la base de tabulaciones especiales de las encuestas de hogares de los respectivos países.

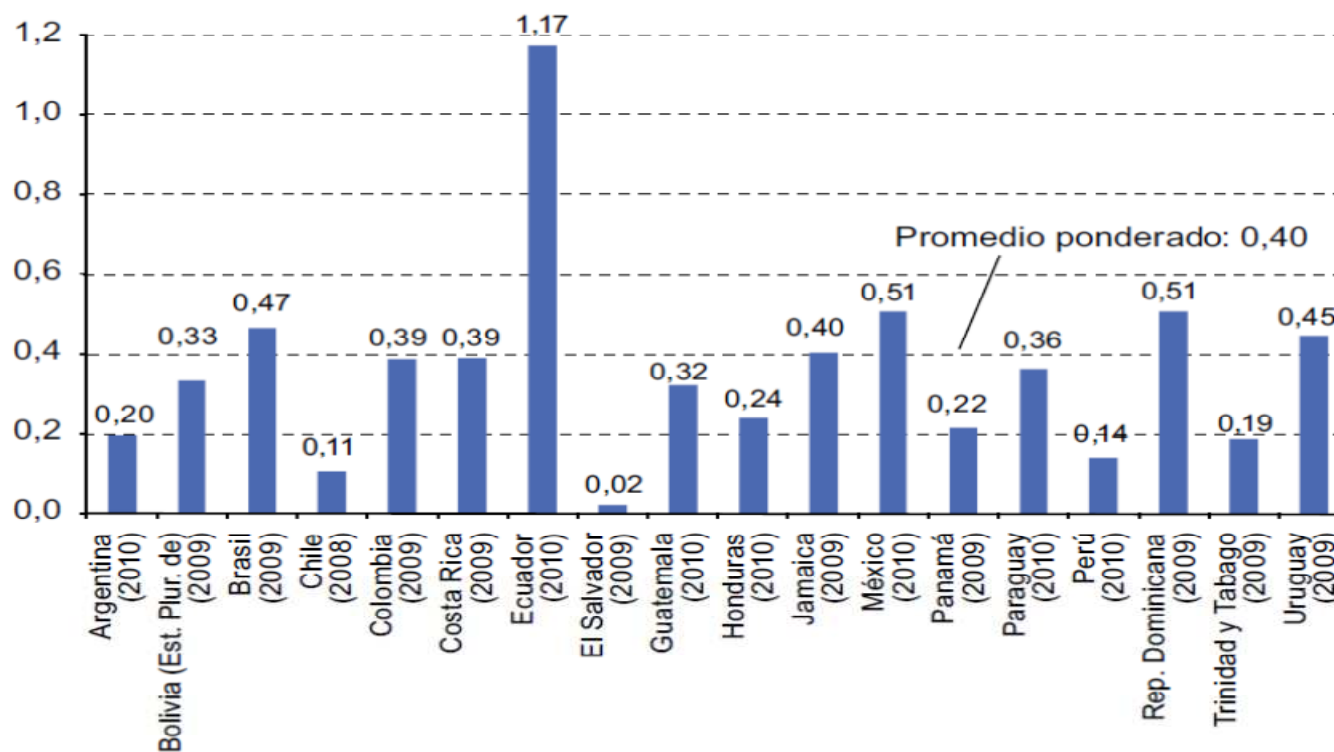
Asalariados: promedio simple de 16 países; No asalariados: promedio simple de 11 países. Los promedios excluyen los países que no cuentan con información para alrededor de 2002 y de 2011 a la vez.

EN CUANTO A ADULTOS MAYORES (65 Y MÁS) QUE RECIBE PENSIONES Y SUS MONTOS, HAY GRAN HETEROGENEIDAD ENTRE PAÍSES , Y BRECHAS EN MONTOS DE PENSIONES POR SEXO PERJUDICAN A LAS MUJERES(16 PAISES)



Si bien tiende al aumento el gasto en transferencias directas hacia las familias pobres, con impacto redistributivo progresivo, los montos siguen siendo bajos en términos relativos como para erguirse en un piso de protección social

Gastos en programas de trasferencias condicionadas como porcentaje del PIB



Fuente: Cecchini y Martinez, 2011.

Objetivos/Agenda de Protección Social con enfoque de derechos e impacto positivo en la igualdad

- Redistribución directa de ingresos desde sistemas no contributivos para construir un sistema básico de ingresos parciales garantizados (niños, familias, adultos mayores y desempleados del sector formal e informal en edad activa)
- Avanzar hacia un universalismo en umbrales mínimos y con progresividad en protección social (salud y seguridad social), reduciendo paulatinamente la segmentación de acceso y calidad.
- Creación de una red y una oferta pública de calidad de cuidados dirigidos a la primera infancia y el adulto mayor, con efectos múltiples.
- El mundo del trabajo: políticas pasivas y activas, fortalecimiento de actores, mayor equidad en la apropiación de los excedentes de productividad, expansión de la cobertura de la seguridad social contributiva.

El universalismo como núcleo de ciudadanía vía protección social

- Ciudadanía y pertenencia : la importancia de un sistema universalista-progresivo para una igualdad de medios, de protección ante riesgos, de reconocimiento.
- Universalismo: ¿igual para todos o servicios y transferencias diferenciadas según brechas y necesidades de los grupos de población?
- Universalismo y acción integrada: intersectorialidad y transversalidad, acción combinada sobre la oferta y demanda de servicios, enfoque de ciclo de vida y de capacidades.

DESIGUALDADES CRUZADAS: DESAFÍOS PARA LA PROTECCIÓN SOCIAL

Martín Hopenhayn
Director de la División de Desarrollo Social de la CEPAL

**Políticas públicas para la igualdad:
hacia sistemas de protección social universal**
Montevideo, 4 y 5 de diciembre de 2013