



¿Hacia dónde van los programas de transferencias condicionadas?

***Fabio Veras Soares – IPC/Ipea
Montevideo, 4 Diciembre 2013***

Rasgos comunes que definen los TMCs en la región

Los PTC son caracterizados por apoyarse

- ✓ en mecanismos de focalización;
- ✓ transferencias monetarias y
- ✓ responsabilidades

para alcanzar su doble objetivo :

- ✓ aliviar la pobreza en el corto plazo y
- ✓ parar en ciclo inter-generacional de la pobreza.

Otra característica muy común entre los TMCs es que el beneficio se le entrega preferencialmente a la mujer.

Diferencias entre los programas TMCs en la región

Las diferencias están determinadas principalmente por dos criterios básicos:

- ✓ el énfasis depositado en cada uno de los objetivos del TMC y
- ✓ la forma en que los programas se interrelacionan con, o sitúan en el sistema de protección social de sus respectivos países.

Estas diferencias se reflejan en las decisiones relativas al diseño de los distintos componentes.

No siempre estas decisiones son tomadas de manera coordinada y lógica.

Diferencias entre los programas PTCs en la región

Estas diferencias pueden percibirse a través de elecciones en torno a:

- ✓ la focalización y incorporación de nuevos beneficiarios de manera continua o en periodos definidos para la inscripción ;
- ✓ cómo se entienden e implementan las responsabilidades; el tiempo mínimo y máximo de permanencia en el programa;
- ✓ el monto de la transferencia – erradicar la extrema pobreza o compensación por el costo de oportunidad por cumplir con responsabilidades;
- ✓ la manera como el monto transferido crece con el número de niños y/o el grado escolar en el que éstos se encuentran cursando;
- ✓ si incorporan a familias sin hijos en edad elegible;
- ✓ si existen o no programas complementarios y cómo estos son percibidos v concebidos (rutas de salida).

Los desafíos de los programas para alcanzar a los pobres

Cobertura: actualización del registro de beneficiarios: recertificación y densificación continúa – activa y por demanda.

Corresponsabilidades: énfasis en los objetivos de acumulación de capital humano y la coordinación con los ministerios de línea – la exclusión por ausencia de la oferta.

Educación – matriculación v asistencia; incentivos diferenciados e inequidad horizontal; más allá de las medias; capacidad de monitorear la co-responsabilidad, los riesgos de aumentar co-responsabilidades para allá del básico.

Salud – integrar los objetivos y operatividad del programa con la política de salud. ¿Cómo opera el monitoreo de la co-responsabilidad en un contexto de atención básica a la salud basada en visitas domiciliarias?

Programas Complementarios o Rutas de Salida: Activación de la capacidad productiva de las familias.

La graduación puede ser incorporada de diversas formas:

- ✓ Fin de elegibilidad debido a cambios en las características socioeconómicas y/o demográficas de la familia (recertificación);
- ✓ Plazos máximos de permanencia en los programas independientemente de cambios sostenibles en las características socioeconómicas de las familias.
- ✓ Graduación del programa en otros programas – permanencia en el programa tiene plazo definido.

- Los programas pueden ser pasivos (recertificación) o activos en la forma como trabajan el tema de la graduación.
- Programas complementarios son la opción más común en una estrategia activa.
- El foco no sería solamente en capital humano de los hijo/a(s), pero también las familias beneficiarias y su capacidad productiva con el objetivo de graduarse de la pobreza en el medio plazo y de manera sostenible.
- Separándose el tema de graduación de la pobreza y graduación del programa se genera un ambiente donde incentivos negativos son minimizados.

- **Los programas complementarios pueden ser**

- ✓ programas ya existentes desarrollados por otros ministerios/instituciones y los beneficiarios tienen acceso preferente.

- ✓ Programas desarrollados específicamente para los beneficiarios e implementados por las agencias/ministerios que implementan los TMC

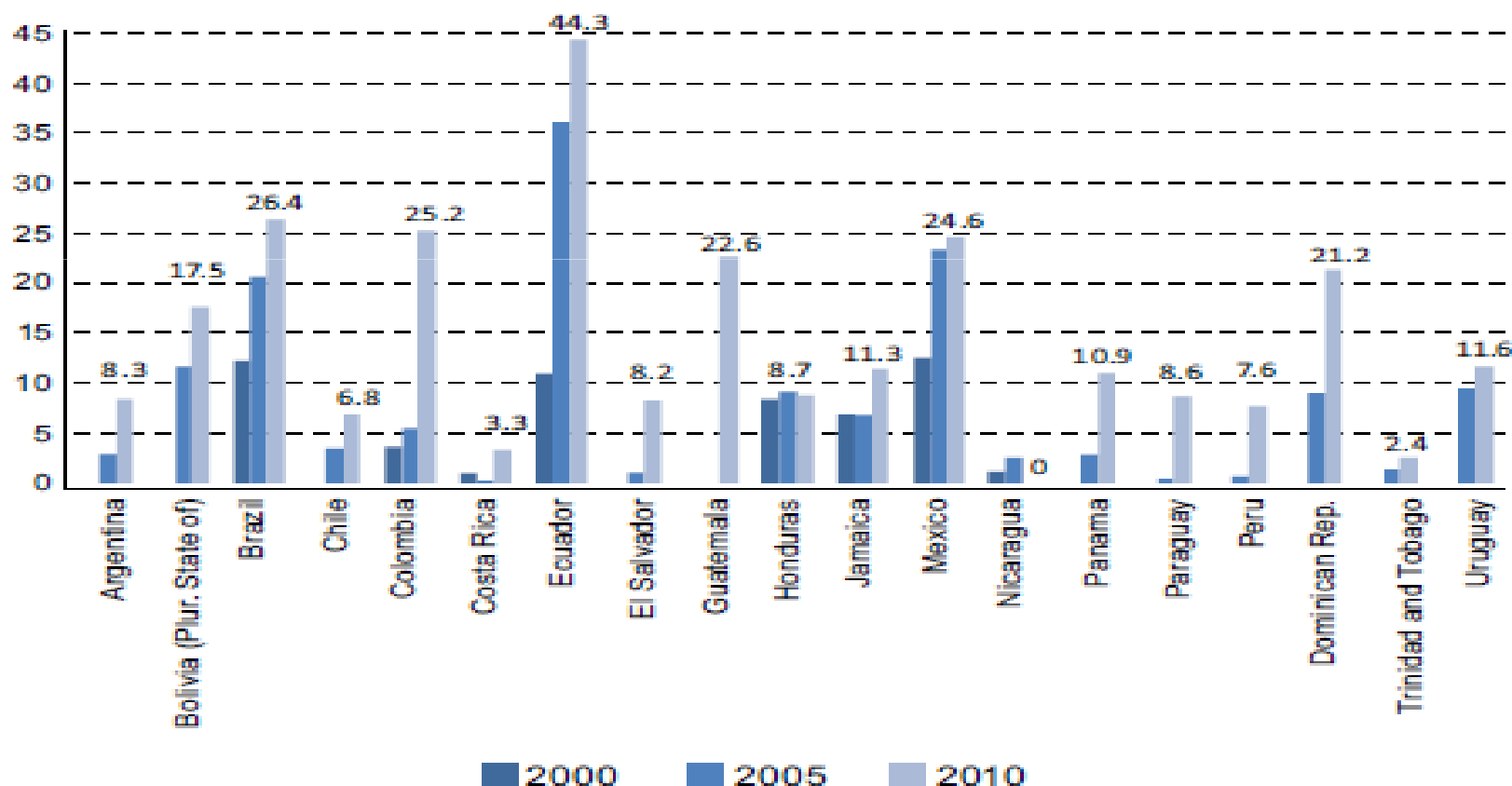
Riesgos de los programas complementarios para los PTCs:

- ✓ Contenido inapropiado – dificultad en garantizar que los beneficiarios participen de programas de entrenamiento y formación profesional y sean ‘empleables’ por medio de agencias de intermediación laboral. La falla de los programas complementarios pueden perjudicar el desempeño de los PTCs.
- ✓ PTC – un árbol de navidad – en la ausencia de una política/programas de protección social más amplios y sistémicos si pide mucho a los PTC Cs, principalmente en sus evaluaciones.

Ventajas de sistemas integrados:

- ✓ Las diversas bases de datos de beneficiarios que se expandieron por Latinoamérica ofrecen información que puede ser usada en los programas complementarios y/o para programas de acompañamiento familiar. Esto genera sinergias y posibilita un uso más eficiente de los recursos públicos en la identificación de la demanda y en la provisión de oferta.
- ✓ Un abordaje más integrado alivia los PTCs la responsabilidad única de sacar las familias de la pobreza en medio plazo y permite un mejor equilibrio entre sus diversos objetivos.

LATIN AMERICA AND THE CARIBBEAN (19 COUNTRIES): COVERAGE OF CONDITIONAL CASH TRANSFER PROGRAMMES, AROUND 2000, 2005 AND 2010 *(Percentages of total population)*



Source: Economic Commission for Latin America and the Caribbean (ECLAC), on the basis of official figures.

LATIN AMERICA AND THE CARIBBEAN (19 COUNTRIES): PUBLIC SPENDING ON CONDITIONAL CASH TRANSFER PROGRAMMES, AROUND 2005, 2008 AND 2009
(Percentages of GDP)



Source: Economic Commission for Latin America and the Caribbean (ECLAC), on the basis of official figures.

El Futuro de los PTCs

Diferentes abordajes y caminos: institucionalidad y presupuesto

➤ Los que creen que los programas son temporales – deberían desaparecer porque sacaran de la (extrema) pobreza toda la población objetivo. Y si no lo hacen es porque fracasaron y hay que sustituirlos por otro tipo de intervención.

➤ Los que creen que los programas deben institucionalizarse y se quedaren permanentes:

a. Los que tienen componente de ingreso básico pueden volverse en ingreso básico focalizado. Retos: como tratar el error de exclusión y la brecha de pobreza a ser rellena.

b. Los que priorizan a los niños pueden volverse en transferencias a las familias con niños focalizadas o universales... y pueden hundirse a los sistemas de contributivos (sector formal) para protección de niños.

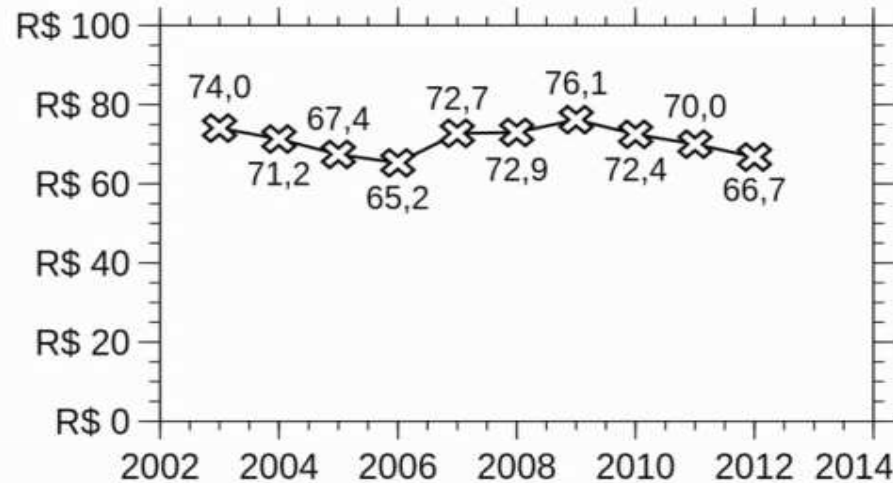
c. Los componentes de seguimiento familiar pueden desaparecer por el tema de costos y escasa institucionalización o volverse en protocolos de la asistencia social en los países – institucionalizar los servicios de la asistencia social (o salud cuando foco es en el niño).

El Futuro de los PTCs

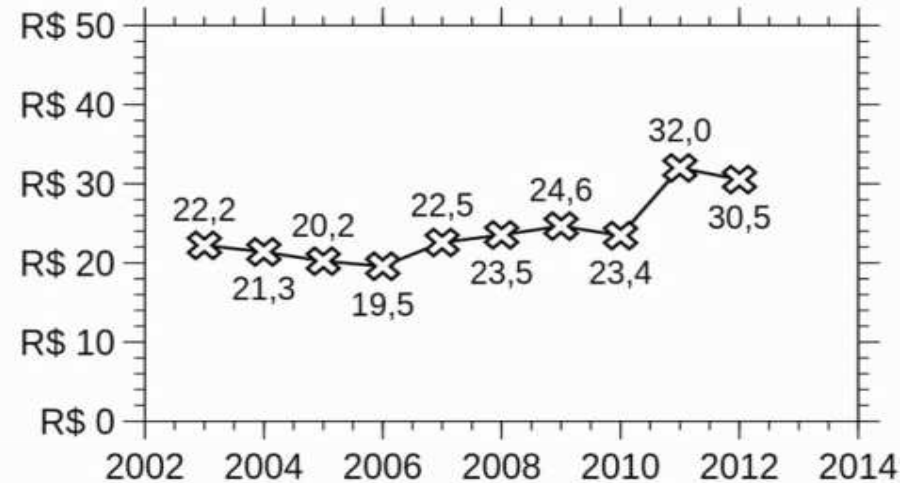
- ✓ Argentina: Desde JJHD hacia AUH
- ✓ Uruguay: Desde PANES (ingreso ciudadano) hacia la reforma de las AFAM y Tarjeta Alimentaria
- ✓ Brasil: La reforma de Bolsa Familia en Brasil sin miseria – renta básica focalizada y apoyo a familia pobres con niños.
- ✓ México: Expansión del programa y relación con Hambre Cero (el modelo de Brasil)
- ✓ Chile: se volvió en un PTC “puro” con IEF – mayores bonos y el apoyo sociolaboral – ingresos/incentivos temporales y el reto de la institucionalización del seguimiento familiar.
- ✓ Ecuador – larga cobertura, poco monitoreo de las condicionalidades – protección del ingreso de las familias.
- ✓ Colombia – larga cobertura y seguimiento familiar similar a Chile
- ✓ El Salvador – CSR: congelamiento
- ✓ Guatemala – fuerte expansión – cambio de gobierno

Futuro de los PTCs: Bolsa Familia

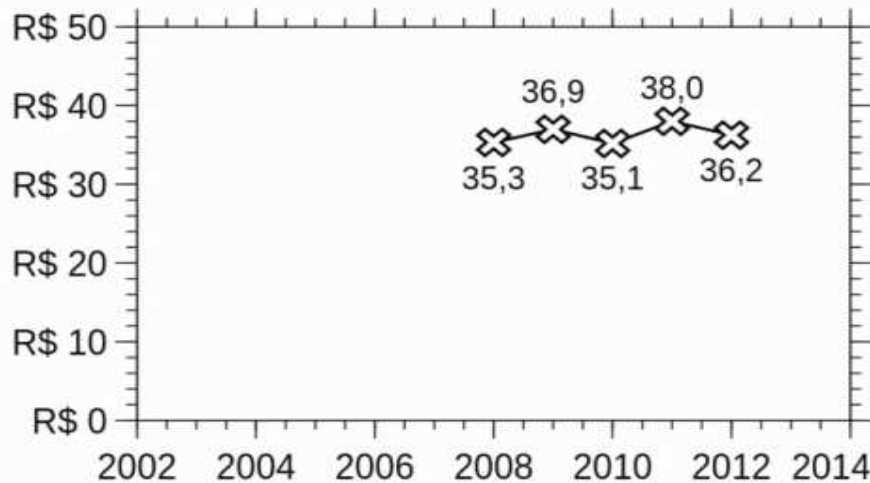
Basic benefit



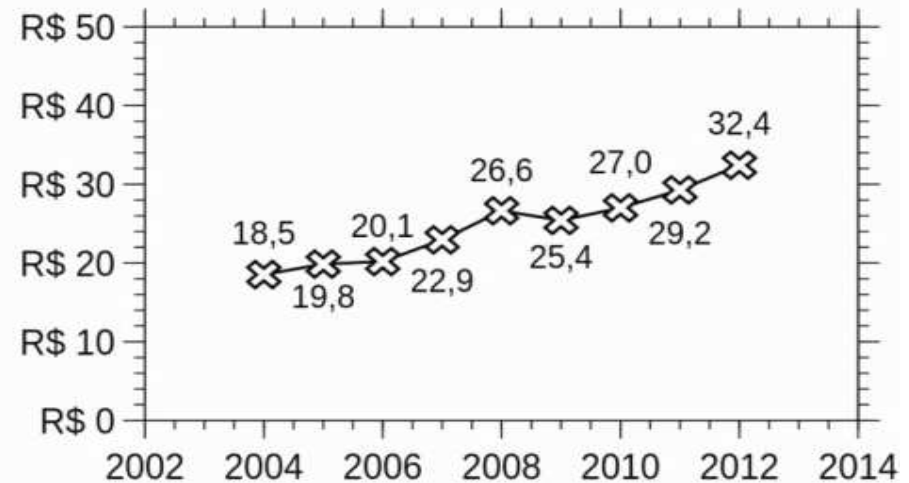
Benefit per child aged 0-15



Benefit for adolescents aged 16 or 17



Average transfer per beneficiary



Futuro de los PTCs: Bolsa Familia

