

Brechas de inclusión, daños y durezas en la juventud latinoamericana

Martín Hopenhayn

Seminario Internacional "Inclusión social y juventud en América Latina y el Caribe",
San Salvador, 13 y 14 de octubre de 2015

I. Juventudes en transición: entre riesgos y protagonismos

Consideraciones internalizadas que conviene desnaturalizar respecto de la juventud

- Juventud como **construcción** moderna en lo demográfico, lo productivo y lo cultural.
- **Brechas** inter e intra. No hay juventud, hay juventudes. Del mismo modo que hay tensiones y desigualdades entre jóvenes y no jóvenes, las hay entre jóvenes.
- La idea de **moratoria** como eje de las políticas tradicionales de juventud y de construcción imaginaria de la juventud tiene cargas cruzadas: premio, disciplinamiento, postergación. Problema con la discontinuidad en fases del ciclo de vida.
- No es clara la fase en ciclo de vida. **Asincronía** entre madurez sexual y madurez social, entre autonomía moral y económica, entre consumo simbólico y material, entre información y agencia.
- Aunque la juventud dice confiar en el futuro, no es clara la ecuación del goce diferido y del **esfuerzo meritocrático**: tensiones entre la consagración del instante (goce inmediato, no proyección) y preparación para el futuro (desarrollo destrezas y conocimientos, cultivo del espíritu). Clave en la comprensión cultural y cognitiva de riesgos y violencias.

¿Por qué la juventud y su protagonismo?

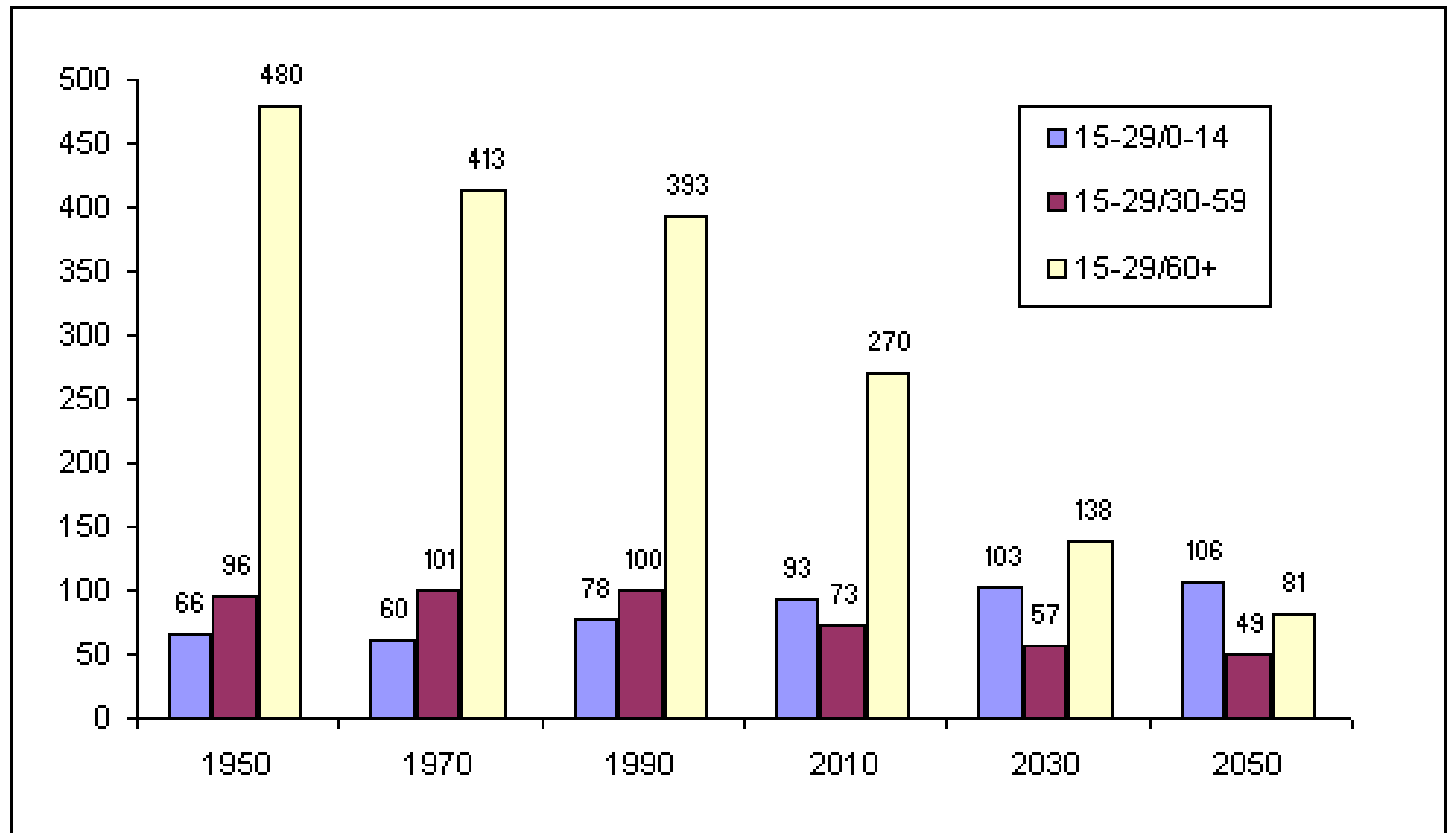
- Llamada a absorber de manera más dinámica los nuevos patrones tecnológicos y a forjar mayores capacidades para protagonizar el cambio productivo hacia la sociedad del conocimiento.
- Muestra mayor sensibilidad a temas de sostenibilidad y a aspectos claves de la agenda global del futuro, y además tendrán que enfrentar los costos de la (in) sostenibilidad.
- Está más compenetrada con la sociedad-red, lo que favorece a futuro la mayor participación ciudadana, el diálogo público, los cambios en las formas de agencia, el modo de ser con otros.
- Tendrán que sostener a futuro sociedades más envejecidas, por lo cual invertir en la adolescencia y juventud de hoy es fundamental.

¿Por qué jóvenes y sus riesgos?

- Sesgo en políticas y agendas reconocidas es pro-infancia en políticas de desarrollo social: cuidado infantil, escuela primaria, nutrición, atención a infecciones, salud materno-infantil.
- Muy baja inversión en salud de los y las jóvenes (apenas un 0,7% del total de la inversión destinada a la juventud) sugiere falta de peso político de sus riesgos específicos.
- Adolescentes-jóvenes son una bisagra clave en la transición dentro del ciclo de vida y en la transmisión o superación intergeneracional de desigualdades y exclusiones .
- Aumentan claramente los riesgos asociados a conductas de los propios jóvenes, lo que plantea otro tipo de políticas (donde el paciente es agente). Donde la salud se entronca con la sociabilidad.

La ventana de oportunidades para invertir en juventud es hoy

Relación entre la población joven (15-29 años) y otros grupos de edad, América Latina, 1950-2050



Fuente: Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía (CELADE) - División de Población de la CEPAL, Estimaciones y proyecciones de población, 2007.

Ablandando los esquemas

- La moratoria es una categoría sociodemográfica que pone a la juventud en el congelador: la juventud es en sí misma y en relación a otros actores, como todos.
- No es justo hablar que “se juega todo” en la juventud. La sociedad es más discontinua, de idas y vueltas, de cambios de vida.
- Tampoco es justo hablar de juventud apática o anómica en una fase de la modernidad de profundos cambios motivacionales y valóricos.
- Lo que es daño para unos no lo es para otros: entrar y salir del mercado laboral, privilegiar otros proyectos o espacios de inclusión o pertenencia, empujar los límites de la individuación.
- Lo que no es daño para unos si lo es para otros: el disciplinamiento educativo, la meritocracia.
- Los logros y esperanzas tienen determinantes estructurales y valoraciones subjetivas. Y tienen motivaciones subjetivas con consecuencias estructurales.

Tipificando el daño cuando se trata de la juventud

- Lo que a todos luces daña: violencia y victimización en todas sus formas.
- **La juventud en clave de “ciclo de vida”**: el daño por la ausencia de futuro.
- **La juventud en clave de subjetividad juvenil**: el daño por disonancia cognitiva.
- **La juventud en clave de exclusión**: el daño por mirar pasar la vida por la vereda de enfrente (las desigualdades estructurales, la reproducción de las desigualdades, las falacias de la meritocracia).
- **La juventud en clave de construcción social**: el daño por el estigma y la profecía autocumplida. El disruptivo, el violento, el sospechoso.
- **La juventud en clave de actor**: ¿interpretar la desafiliación, la abstención, la crítica a las instituciones, como síntoma de un daño histórico?

Las noticias auspiciosas en lo social y en lo político

- Inflexión positiva en crecimiento, empleo, reducción de la pobreza y de la desigualdad relativa, aumento del gasto social (desde 2003).
- Mapa político amplía las fronteras de lo posible: exorcizando el modelo único. Se instala el tema de la igualdad, la política social gana protagonismo.
- La juventud como tema tiene más presencia en el sistema internacional y en los sistemas nacionales, y parte de la juventud ha recobrado protagonismo e involucramiento político, sea en la calle y/o en las redes (solo 15.4% jóvenes ni votó en última elección ni ha participado en una manifestación el último año, LB 2013).
- Importante avance en logros educacionales en una generación.
- ¿Se conjuga democracia de procedimientos con democracia de sustancia? El puzzle irresuelto en América Latina.

Las noticias inquietantes

- Entorno global marca un freno en la expansión, una eventual inflexión negativa, en plena expansión de expectativas.
- Esto sorprende a la región con altos niveles de heterogeneidad estructural, bajos niveles de inversión y de productividad, y por tanto con dudas acuciantes sobre la sostenibilidad de un desarrollo virtuoso que redunde en la creciente inclusión social y productiva de las nuevas generaciones.
- Extremos de violencia con victimización juvenil en el último bienio en América Central y Venezuela. Mayor “resonancia subjetiva” en Uruguay y Chile. Importancia de diferenciar entre violencia y victimización.
- Incertidumbres sobre dinámica futura en la retribución laboral a los mayores logros educacionales.
- Transición demográfica va camino del bono a la mochila.

Problemas y desafíos todavía no muy conmensurados

- La mayor escolaridad en todos los niveles va acompañada de una revolución en las formas de aprendizaje, la relevancia y vigencia de conocimientos, el desarrollo en funciones cognitivas, el flujo información-conocimiento, los usos de lo aprendido para seguir aprendiendo y para participar del mundo productivo.
- Los cambios organizacionales del mundo laboral, así como la mayor circulación entre empleos, modos de trabajar, formas de generar ingresos, son cada vez más frecuentes a lo largo del ciclo de vida, y al parecer más intensamente entre jóvenes. Pero a la vez la cultura del trabajo (Sennet) requiere umbrales de continuidad, progresividad y proyección en el tiempo.
- Si el trabajo ha sido el mecanismo privilegiado de inclusión social en la modernidad (protección, reconocimiento, participación, sociabilidad ampliada), hoy compite de manera fuerte con otros ámbitos, sobre todo de comunicación en redes. Pero es difícil que otro ámbito de la vida colectiva sustituya al trabajo en la centralidad respecto de la cohesión social (inclusión y sentido de pertenencia).

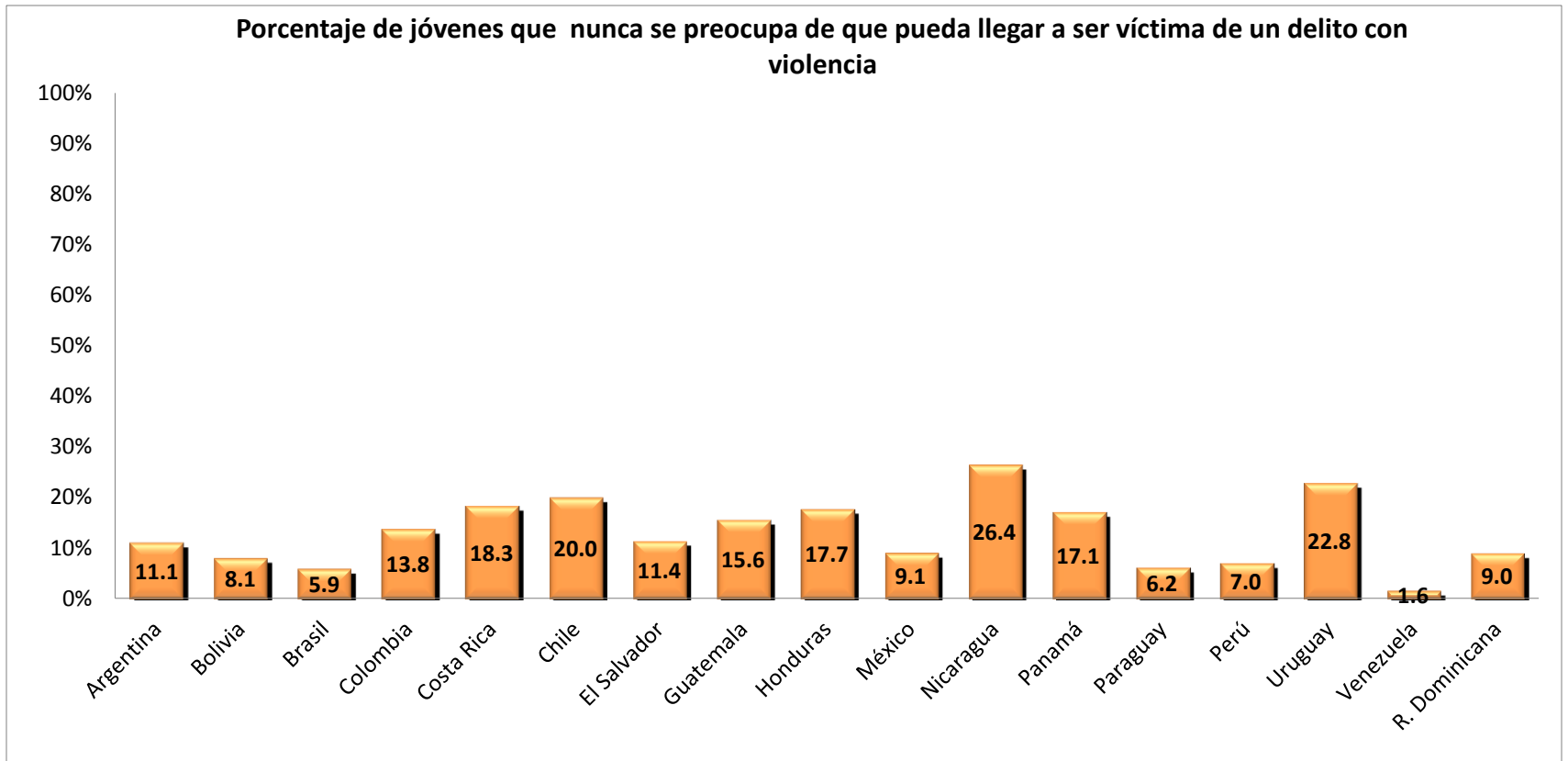
**Brechas de inclusión, resonancias
subjetivas y violencia: conjeturas**

Resonancias subjetivas: pocas diferencias de jóvenes respecto a otros grupos de edad y según nivel de educación

De acuerdo a Latinobarómetro 2015, encuesta en 18 países de América Latina, segmentando grupos etarios 16-25, 26-40, 41-60, y 60 y más:

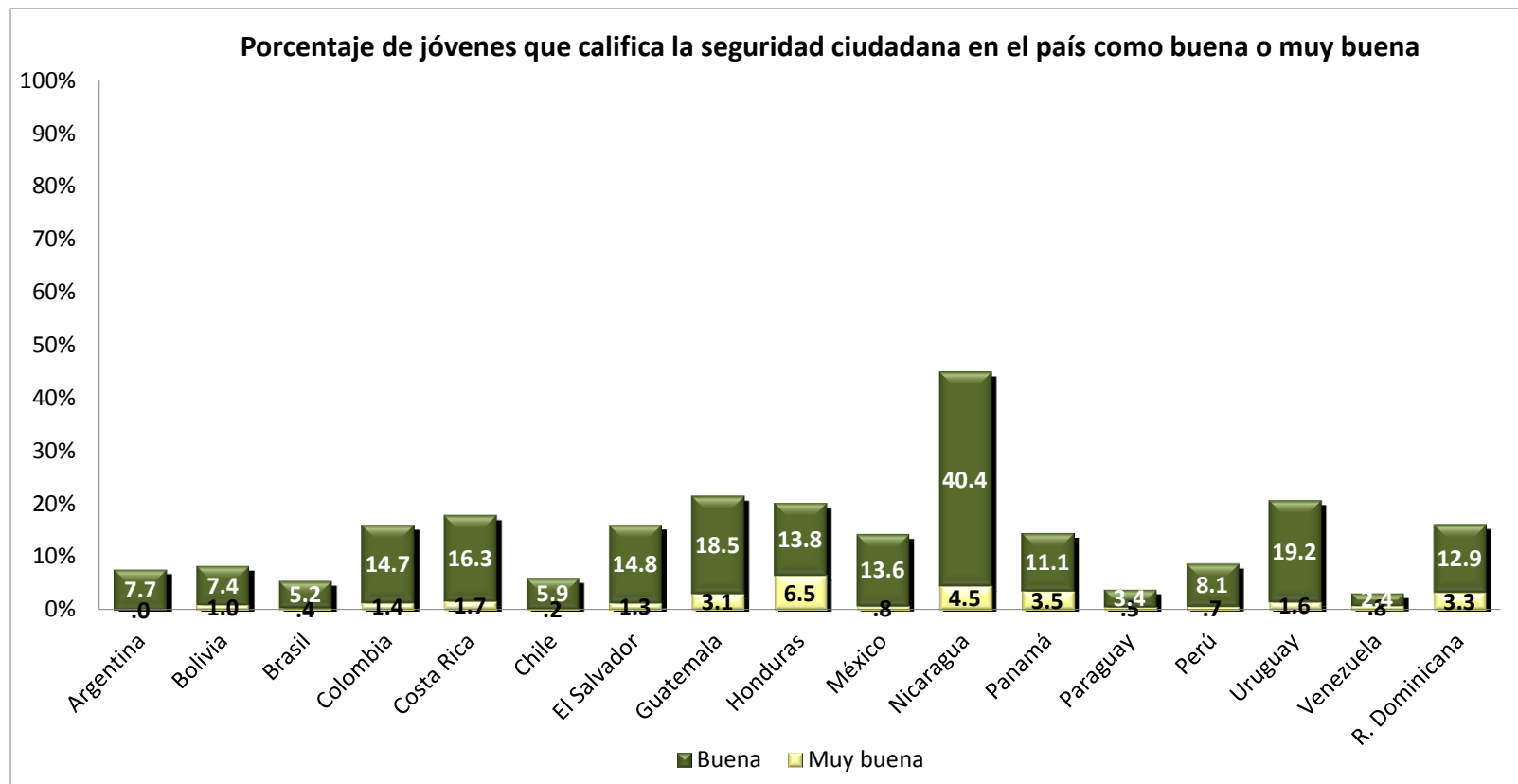
- **Los jóvenes están más satisfechos con su vida**, su visión del país tiene un equilibrio optimismo-pesimismo similar a otros grupos de edad, aunque algo más optimistas respecto del futuro y de la situación personal-familiar.
- Todos los grupos de edad consideran que los **problemas más graves de su país son el desempleo y la inseguridad-delincuencia** (en el 2000 jerarquizaron como principales educación y desempleo),
- **Poco incondicionales al valor de la democracia** que otros grupos de edad (52.8%: la democracia es preferible a cualquier otro sistema de gobierno, y 21.9%: da lo mismo un régimen democrático).
- En torno a 2 tercios considera que el **país está gobernado por grupos poderosos** en su propio beneficio.
- **Alta desconfianza** hacia “la mayoría de las personas” (82.1%), pero bastante similar a la de otros grupos de edad.
- Confianza es muy baja en fuerzas armadas, policías, partidos, congreso, diarios, poder judicial (de 15% para abajo), y más alta en la Iglesia (cercana al 50%)
- En torno a 46% cree que la **distribución del ingreso es injusta** y 24% muy injusta, no muy distinto a otros grupos de edad.
- Se sienten **menos representados políticamente** en el gobierno que otros grupos etarios (26.7% vs. 39.6% en rango 61 y más), y un porcentaje claramente más alto (aunque nunca superando un tercio del total) ve en las redes sociales un canal de participación política.

Jóvenes en general internalizan riesgos de victimización en la violencia interpersonal (LB 2015)



Latinobarómetro 2015

Y no confían en la acción pública como garantía frente al problema (LB 2015)



Latinobarómetro 2015

Factores de desafección que pueden concurrir en el problema de la violencia juvenil

- **Desacreditación del orden simbólico** y de fuentes de autoridad por nuevos accesos a información, cambios en la familia y en la vida escolar: una situación que confunde.
- **Desconfianza en las instituciones** por falta de articulación entre aspiraciones juveniles e instancias de representación, deliberación y toma de decisiones.
- Desafección política por **falta de relatos colectivos** convincentes y falta de renovación de la política .
- **Percepción crítica de corrupción, ineficiencia e injusticia** en el ámbito de las instituciones del Estado, con la consecuente crisis de ejemplaridad o efectodemostración. “Si arriba roban, porqué no robar abajo.”

Factores de disociación que pueden concurrir en el problema de la violencia juvenil

- **Disociación entre educación y empleo**, brechas de educación y empleo: crisis de expectativas y desencanto respecto del futuro y del juego meritocrático. . Cambia la ecuación acciones presentes-costos futuros en parte de la juventud: “no nacimos pa’ semilla” decía un sicario adolescente de Medellín.
- **Disociación entre consumo simbólico y consumo material**: crisis de expectativas y facilidad de participar en redes de paralegalidad en la expansión del consumo material.
- **Más expectativas de autonomía**, más opciones para realizarlas comunicacionalmente y menos opciones para realizarla materialmente.
- Disociación entre opciones a la mano e información sobre opciones de coetáneos: una asimetría que irrita y confunde.
- Segmentación territorial urbana genera círculos viciosos de socialización “dura”, barrios-estigmas, códigos de relación hacia adentro disociados de los códigos normativos extendidos.

La victimización y violencia juvenil desde la perspectiva de la exclusión social, territorial y simbólica

1. Aumento de la violencia por nuevos códigos de pertenencia y ocupación del espacio público, y dificultades en procesos de individuación (inclusión en la exclusión, paralegalidad, inversión del orden como mecanismo de autoafirmación en la negación)
2. Aumento de la violencia por la normalización de la ilegalidad-paralegalidad como mecanismo de supervivencia, sociabilidad y movilidad ascendente.
3. Problemas de visibilidad del actor-joven pueden llevar a formas “espurias” de devenir visible.
4. La violencia juvenil como profecía autocumplida: la introyección del estigma.

TRES CONSIDERACIONES FINALES SOBRE SUBJETIVIDAD Y VIOLENCIA

1. Cuestión de adscripción

Sin duda la masculinidad está más asociada a comportamientos de riesgo y a una cultura donde la agresividad e incluso la violencia pueden hacer parte de la identidad de género. Ser hombre deviene el motivo mayor de orgullo, y temas vinculados a la hombría tradicional como el respeto, la fuerza y el honor se convierten en los soportes de la identidad. La resolución violenta de conflictos tiene, desde esta perspectiva, una dimensión cultural muy vinculada al machismo.

Con todo, esta enorme diferencia entre hombres y mujeres no significa que las mujeres jóvenes no sean víctimas de violencia; pueden serlo en importante medida sin llegar al extremo del homicidio, en un terreno intermedio donde las realidades son más difíciles de reflejar en estadísticas y registros.

II. Cuestión de pertenencia

Si la sociedad flaquea en proyectos colectivos y de motivación política, y/o en la creación de instituciones y empleos que hagan fluida la identificación, la juventud, o parte de ella, acude a otros referentes de pertenencia en que concilian una función simbólica (sentirse parte de, ser reconocidos por) así como una función material (obtener beneficios por otra vía).

En este sentido, la pertenencia a la banda o pandilla opera como *inclusión en la exclusión*. Las bandas juveniles otorgan un espacio alternativo de socialización a niños y jóvenes excluidos, cuyo sentido de pertenencia se basa en acciones colectivas que van desde compartir el tiempo libre hasta acciones delictuales en un marco de paralegalidad constituido. (Rossana Reguillo).

III. Cuestión de proyección

La falta de proyección en amplios sectores juveniles, sobre todo populares y urbanos, viene dada porque saben que sin educación secundaria completa son pocas las opciones de empleo y reconocimiento social, quedando marcados como desprovistos de destrezas y de vínculos necesarios para acceder a los canales más legitimados de inclusión. Sin futuro, la violencia ronda como tentación y también como verdugo. Como decía un sicario de Medellín en plena adolescencia, “no nacimos pa’ semilla”. A falta de expectativa de porvenir, se difumina el cálculo de costos y beneficios futuros de las acciones presentes. Mal que mal, la ley se apoya en la idea de que los beneficios presentes por violarla son menores que los costos futuros. Sin futuro, ¿dónde están los costos? *Desafío central: reencantar el futuro dentro de las reglas del juego de la legalidad, el mérito y el reconocimiento..*

LO QUE NO AYUDA A RESOLVER EL PROBLEMA

1. Fantasma de la violencia: espectacularización mediática, manipulación electoral.
2. Del discurso epidemiológico al de la seguridad ciudadana, la construcción del chivo expiatorio: estigmatización de jóvenes varones, urbanos, populares.
3. Políticas de Estado de sobre-criminalización, represión, falta de apego a la ley, imputación penal adolescente y otras que resultan contraproducentes en todos los sentidos.

Lo que tal vez ayude a resolver el problema

1. Se necesitan mecanismos de **reconstrucción del futuro** en términos de transmisión de capacidades y habilitación de oportunidades, como también en una mapas cognitivos de mayor proyección temporal.
2. Se necesitan mecanismos de **comunicación y reflexión conjunta** sobre causas de victimización y violencia juvenil. La **negociación del conflicto** debe ser parte de la educación formal y no formal, con explícito enfoque de derechos.
3. **El Estado** debe ser capaz de transmitir modelos y no anti-modelos en cultura de la paz y de la probidad (policías, justicia, transparencia, apoyo a la comunidad, instituciones, enfoque de derechos)
4. Se requiere hacer más eficaz y más equitativo el **sistema de justicia**, a fin de hacer más clara la relación entre acción y sanción, y generar un entorno con mayor percepción de seguridad, con claro enfoque de derechos.
5. Políticas de intervención institucional para **“ciudadanizar” relaciones cotidianas** (escuela, familia, etc.).
6. **Políticas de visibilidad** frente al problema de la violencia expresiva, de discriminación y territorial.
7. **Políticas de integración urbana** frente a la violencia territorial por segregación urbana.

Brechas de inclusión, daños y durezas en la juventud latinoamericana

Martín Hopenhayn

Seminario Internacional "Inclusión social y juventud en América Latina y el Caribe",
San Salvador, 13 y 14 de octubre de 2015