

Panel III: Experiencias de gestión en Programas orientados a las Familias

Comentarios:

Sonia Montaña, CEPAL, Naciones Unidas

Quisiera aprovechar estas presentaciones para plantear algunos temas que me parecen importantes. Creo que vale la pena cuestionarse algunas ideas recurrentes desde el inicio de este proceso de reflexión:

La primera certeza - provisional - es que cuando se habla de políticas de familia, se habla de manera indiferenciada o por lo menos ambivalente sobre política social, política de familia, política de género, es decir, aun no hay una claridad conceptual al respecto.

Mi hipótesis es que el tema de las políticas de familia ha surgido como una respuesta inteligente del mundo progresista, ante la expropiación del tema de la familia, que en América Latina había sido abordado por la derecha. Se trata de una respuesta política que está intentando hacer una reflexión teórica, conceptual, metodológica, de gestión, pero que en el fondo es el eufemismo con el que se está tratando de decir, -entramos en el debate sobre familia-, que fue un debate muy conservador en su momento, pero entramos a decir que al hablar de familia, debemos hablar de familias en plural y en su heterogeneidad. Este es un logro muy importante. El reconocimiento de la pluralidad de las familias, de la diversidad, y de su reconocimiento como un tema de construcción histórica y que por lo tanto se puede cambiar. Sin embargo, si bien, este reconocimiento ha sido fundamental, aún sigue siendo un concepto gelatinoso, que trata de diferenciarse de las denominadas políticas sociales.

Me parece muy interesante resaltar, a la luz de todos los programas abordados en esta mesa, que trató el tema de la gestión de las políticas que afectan a las familias y las experiencias de gestión en programas orientados a las familias, el tema de institucionalidad en las experiencias. Destacar especialmente la importancia que en esta institucionalidad tiene la continuidad, pues esta es quizás uno de los datos más relevantes que permite aprender de los errores, corregir y analizar. La continuidad es una condición necesaria para el aprendizaje sobre el desarrollo institucional.

Otro tema muy importante es del conocimiento, y los vínculos que debería haber entre la institucionalidad estatal y pública, el conocimiento esta y la continuidad. Esta articulación es la que permite una evaluación crítica de estos procesos de largo plazo.

En este marco me gustaría refirme al tema de las primeras damas. A la luz del caso chileno y a pesar de todas las virtudes de sus programas, ellas son una clara muestra de falta de institucionalidad, ausencia de acumulación en el conocimiento y discontinuidad. Ellas duplica claramente muchas tareas, que podría realizarlas el Servicio Nacional de la Mujer SERNAM, o bien MIDEPLAN, o cualquier otra institución pública y estatal; - hay que recordar que si bien es difícil crear instituciones es mas difícil deshacerse de

ellas, es decir, una vez que se ha creado la institución de la Primera Dama y su Fundación tienes que vivir con ella, que goza de una entidad proclive a la impunidad o “inmunidad” que les viene con la investidura, la que es independiente de las acciones específicas buenas que realice.

Otro elemento que surge de la comparación es el del corto plazo. Me refiero a los programas de emergencia versus el proceso de institucionalización. Muchas veces en un afán tecnocrático de focalización se gasta más recursos en averiguar dónde están los “verdaderos pobres” y cuánto tiempo van a tardar en salir de la pobreza, que en resolver sus problemas. Asimismo se coloca bajo sospecha a los pobres, los que ya nacen culpabilizados, desde una mirada desde la ética calvinista que castiga al pobre. Creo entonces que preguntarse la capacidad que tienen estos programas de vincularse con políticas de empleo es muy importante, pues no se trata de formar y de capacitar para que se queden desocupados

Otro tema importante a señalar es el de la descentralización, porque creo que ahí claramente hay modelos distintos: un modelo chileno más vertical, centralizado, ordenado, más normativo versus el otro extremo, un modelo brasilero más flexible, menos normativo, más de menú, y finalmente otro tipo de experiencias en las cuales se puede ser mucho más innovador .

Sin duda, en el fondo se está también cuestionando el rol del Estado, el tema del rol subsidiario del Estado. Cabe preguntarnos ¿a quién beneficiamos? El debate en torno a este tema ha mostrado una oposición un tanto artificial entre LA familia versus las personas de la familia. En la medida que esta es una institución dinámica, habría que desarrollar una política social que permita la autonomía de cada uno de los integrantes del grupo familiar, es decir, de los individuos, y favorecer los arreglos comunitarios, sociales y/o familiares de la mejor manera posible.

Creo que a estas alturas después de todo lo que se ha avanzado y desde el interesante debate sobre la familia desde una perspectiva más moderna, lo interesante, es seguir hablando de familias con ese , reconocer y legalizar el matrimonio homosexual, apoyar la adopción por parte de estos y colocar a disposición de los jóvenes la píldora del día después. Políticas innovadoras de familia debieran incluir por ejemplo un subsidio a la parentalidad, políticas de conciliación con el mundo laboral, apoyo a la autonomía de los adolescentes en temas de sexualidad , es decir, necesitamos políticas que reconozcan los cambios sociales, de lo contrario nos quedamos con una retórica sobre las familias, que no incluye programas de acuerdo con el diagnóstico..

Reconocer a las familias en su diversidad implica reconocer la existencia de familias en plural, y este es un desafío importante. Las experiencias que aquí se han presentado han sido muy interesantes y nos ha colocado una vez más, el tema de elaborar l mas el concepto de políticas transversales, y la importancia de lo interdisciplinario.

Finalmente cierro mis comentarios, refiriéndome al impacto político de estas políticas y la manera cómo cada experiencia desarrolla diversas maneras de ejecutar programas,

que obedecen a realidades nacionales y sociales distintas. Es decir, ningún modelo es químicamente puro, - lo que los convierte en mas interesantes de conocer. Ahí está el desafío en conocer la forma concreta que adoptan los países que si bien obedecen a diseños generales compartidos luego se desarrollan incorporando las características nacionales y locales.