



Consejo Nacional de Evaluación
de la Política de Desarrollo Social

Evaluación de la Cruzada Nacional Contra el Hambre

Propuesta

Junio 2013



- El **hilo conductor** de la evaluación de la Cruzada Nacional contra el Hambre serán los **resultados** en la población objetivo que determinó la propia estrategia: **7.4 millones** de personas en pobreza extrema y con carencia alimentaria (**pobreza extrema de alimentación**).
- Esta población objetivo es también uno de los 14 indicadores que se utilizan en el **Plan Nacional de Desarrollo** para identificar los resultados de la actual administración federal.
- La evaluación de la Cruzada busca identificar su efectividad en la **reducción de la carencia de alimentación en esta población**.
- Asimismo y dada la importancia del método de selección de la población objetivo y los 400 municipios, así como la relevancia de la integralidad de la estrategia, se tomará en cuenta su efecto en el resto de las dimensiones de pobreza extrema.
- Se continuará con el **monitoreo** bianual y quinquenal de la estimación de la **pobreza nacional, estatal y municipal**, así como con el monitoreo trimestral y mensual del **Índice de Tendencia Laboral de la Pobreza** y del **costo de la canasta alimentaria**, respectivamente.
- Se dará seguimiento al ingreso de productores en el ámbito rural y a la evolución de los programas que apoyan la producción de pequeños productores rurales.

- Esta evaluación también analizará los mecanismos de **participación ciudadana** y sus resultados.
- La evaluación sobre los resultados tendrá una visión **territorial** amplia, pero también una visión micro para analizar lo que sucede en ciertos **municipios en específico**. Lo anterior permite ver con precisión los avances de la estrategia en territorios específicos.
- Se enfatizará el análisis de la **coordinación** de la estrategia en los **tres órdenes** de gobierno.
- Se evaluarán los programas relacionados con los objetivos de la Cruzada y su vinculación.
- Durante 2013 se tendrán los primeros resultados para proveer información para el Presupuesto de Egresos de la Federación para el ejercicio fiscal 2014 (PEF14).
- La evaluación tendrá como objetivo central proporcionar elementos para que se realice una **mejora continua** de la Cruzada. Es decir, se favorecerá la retroalimentación continua, en el marco de la evaluación, para que la estrategia pueda tener **ajustes permanentes**, si éste fuera el caso.
- La evaluación tiene un horizonte de 6 años pero habrá informes anuales para poder retroalimentar el diseño y la operación y favorecer así un sistema de mejora continuo.
- La evaluación privilegiará el análisis de **documentos públicos** para hacer transparente el proceso de evaluación.

¿Qué se evaluará de la cruzada?:

Preguntas rectoras

- ¿Está identificada y caracterizada la problemática?
 - ¿Cómo se define hambre? Y ¿Qué resultados se quieren lograr en el tema alimentario?
 - ¿Son claros los resultados que se desean lograr?
 - ¿Qué tan pertinente es el diseño de la estrategia para atender la problemática identificada?
 - ¿Los criterios de selección de municipios y programas están alineados a los objetivos de la cruzada?
 - ¿La información normativa, criterios de selección, matriz de marco lógico, avances y resultados son públicos, transparentes y accesibles?
 - ¿Cuáles son los mecanismos de coordinación entre las instituciones gubernamentales y con los gobiernos locales y qué tan efectivos son?
- ¿Cómo se define la participación social? ¿Cuáles son sus objetivos? ¿En qué medida se logran estos objetivos?
 - ¿Cuáles son los mecanismos de participación social?
 - ¿Cuál es el grado de satisfacción de los beneficiarios?
- ¿Cuál es el impacto de la estrategia? ¿Es responsable de un cambio en el bienestar de la población objetivo? o ¿Existen otras causas?
 - ¿De qué magnitud es el cambio?

Evaluación de Resultados

Responder preguntas rectoras + preguntas particulares

- ¿Cuáles son los avances en la situación de la población en pobreza extrema de alimentación?
- ¿El tamaño y porcentaje de la población objetivo se redujeron?
- ¿Estos efectos son atribuibles a la Estrategia? ¿Cuál es el impacto de la Estrategia en las dimensiones de la pobreza multidimensional de la población objetivo en los 400 municipios?

- **Medición bianual de las carencias de los 7.4 millones de personas en pobreza extrema por alimentación (2012-2018).**
- **Medición anual de las carencias de la población objetivo en los 400 municipios (2012-2018).**
- **Medición de las carencias de la población objetivo de 3 a 5 municipios elegidos.**
- **Medición bianual de efectos atribuibles a la Estrategia sobre la población objetivo, comparando los 400 municipios vs un conjunto de municipios no atendidos (2012-2018). Análisis cualitativo que lo complementa.**

Módulo
de
Condiciones
Socioeconómicas



Muestra
en
400
municipios



Censo
y
Conteo



Evaluación
cualitativa

Tipos de evaluación y metodologías

1

Análisis de la justificación de la creación de la Estrategia, la congruencia en su diseño y la complementariedad de los programas que la integran. Análisis de la Matriz de Marco Lógico y su avance. Trabajo de gabinete.

Caracterización de los municipios que fueron pioneros y análisis exploratorio de la planeación y operación inicial en municipios pilotos. Trabajo de campo exploratorio.

Diagnóstico del
diseño y de
orientación a
resultados

2

Análisis del plan de cobertura a corto y mediano plazo, así como de sus sistemas de información y los mecanismos de rendición de cuentas de la Estrategia. Evaluación de programas presupuestarios relevantes. Trabajo de gabinete.

Monitoreo de las dimensiones de pobreza en los 400 municipios y avances de la evaluación cualitativa y del ingreso y ocupación de los productores rurales. Trabajo de campo.

Evaluación de
resultados
intermedios

3

Análisis de los municipios incluidos en la Estrategia para identificar características que permitan definir la muestra analítica para el trabajo de campo.
Trabajo de gabinete.

Análisis de los principales procesos de la Estrategia, del grado de institucionalización y gestión de los programas, identificación de buenas prácticas y cuellos de botella. Análisis de la participación social y sus implicaciones en la planeación de las acciones y la gestión de los programas.
Trabajo de campo.

Evaluación de la
coordinación
interinstitucional
y participación
social

4

Análisis cuantitativo utilizando Censo 2010 y Censo 2015. Módulo de Condiciones Socioeconómicas 2012-2018: Grupos de municipios atendidos vs no atendidos.
Trabajo de gabinete.

Análisis cualitativo de municipios tratamiento y control. Medición de efectos atribuibles a la Estrategia sobre la población objetivo comparando los 400 municipios vs un conjunto de municipios no atendidos (2012-2018), con un análisis cualitativo que lo complementa.
Trabajo de campo.

Evaluación
de
impacto

Productos de evaluación

2013

- Diagnóstico de la Estrategia Sin Hambre
 - *Primer informe **Septiembre***
 - *Segundo informe **Octubre***

2014

- Evaluaciones integrales de los programas de la Estrategia Sin Hambre **Julio**
- Informe de Evaluación de la Política de Desarrollo Social 2014 (*capítulo de la Cruzada*) **Diciembre**

2015

- Evaluación de mediano plazo de la estrategia Sin Hambre **Diciembre**
 - *Coordinación interinstitucional y participación social*

2016

- Informe de Evaluación de la Política de Desarrollo Social 2016 (*capítulo de la Cruzada*) **Diciembre**

2017

- Evaluación de resultados de la estrategia Sin Hambre **Diciembre**

2018

- Informe de Evaluación de la Política de Desarrollo Social 2018 (*capítulo de la Cruzada*) **Diciembre**

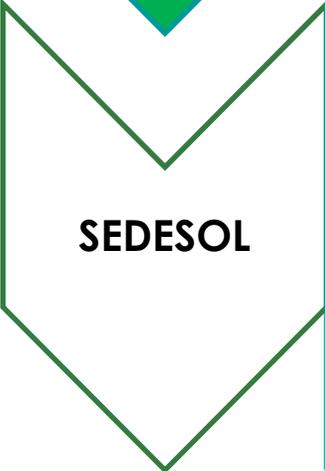
2019

- Informe final de evaluación de *la Cruzada* **Diciembre**



CONEVAL

- Coordinación del diseño e implementación de la evaluación integral de la Estrategia
- Generación de la información de pobreza de los municipios
- Análisis y evaluación de la Matriz de Marco Lógico de la estrategia y de los programas
- Desarrollo de evaluaciones de programas (diagnóstica) y de la estrategia, supervisión de evaluaciones, facilitador en los espacios de discusión con otros actores involucrados en la evaluación e integración de los informes finales de evaluación



SEDESOL

- Integrador de la información de la estrategia
- Comentarista del diseño de las evaluaciones
- Comentarista de los informes de evaluación
- Coordinador para la definición de los compromisos de mejora que se realizarán a la Estrategia derivado de las evaluaciones previo a la difusión del informe final
- Desarrollo de las opiniones institucionales a nombre de la Secretaría Técnica de la Estrategia

Responder preguntas rectoras + preguntas particulares

- ¿Está identificada y caracterizada la problemática?
- ¿Cómo se define hambre? Y ¿Qué resultados se quieren lograr en el tema alimentario?
- ¿Son claros los resultados que se desean lograr?
- ¿Qué tan pertinente es el diseño de la estrategia para atender la problemática identificada?
- ¿Los criterios de selección de municipios y programas están alineados a los objetivos de la cruzada?
- ¿La información normativa, criterios de selección, matriz de indicadores, avances y resultados son públicos, transparentes y accesibles?
- ¿Cuáles son los mecanismos de coordinación entre las instituciones gubernamentales y qué tan efectivos son?

Trabajo gabinete: evaluación de diseño y ECR adaptados para la estrategia y preguntas que se responden con las evaluaciones de los programas



Trabajo campo: estudio exploratorio en municipios pilotos

Documentos
oficiales y
públicos



Matriz de
Marco
Lógico
Estrategia



Ev. Consist. y
Result.
2011



Monitoreo de
páginas web
oficiales



Visitas y
entrevistas
exploratorias

1a Etapa del Diagnóstico: Trabajo de gabinete

Trabajo de gabinete

Documentos oficiales y
públicos en portales web
con terminación .gob.mx



Fácil acceso

Menos de tres clics de
la página principal

Ejemplo de preguntas:

Análisis de la justificación de la creación y del diseño de la Estrategia

El problema o necesidad prioritaria que busca resolver la Estrategia está identificado en un documento que cuenta con la siguiente información:

- El problema o necesidad se formula como un hecho negativo o como una situación que puede ser revertida.
- Se define la población que tiene el problema o necesidad.
- Se define el plazo para su revisión y su actualización.

Si la estrategia no cuenta con documentación ni evidencias de que el problema o necesidad esté identificado, se considera información **inexistente** y, por lo tanto, la respuesta es “**No**”. Si cuenta con información para responder la pregunta, es decir, si la respuesta es “**Sí**” se debe seleccionar un nivel considerando los siguientes criterios:

Nivel	Criterios
1	<ul style="list-style-type: none"> La Estrategia tiene identificado el problema o necesidad que busca resolver, y La Estrategia no cuenta con las características establecidas en la pregunta.
2	<ul style="list-style-type: none"> La Estrategia tiene identificado el problema o necesidad que busca resolver, y El problema cuenta con una de las características establecidas en la pregunta.
3	<ul style="list-style-type: none"> La Estrategia tiene identificado el problema o necesidad que busca resolver, y El problema cuenta con dos las características establecidas en la pregunta.
4	<ul style="list-style-type: none"> La Estrategia tiene identificado el problema o necesidad que busca resolver, y El problema cuenta con todas las características establecidas en la pregunta.

1a Etapa del Diagnóstico: Trabajo de gabinete

Responder preguntas rectoras + preguntas particulares

- Identificar la vinculación de los programas con los objetivos de la Estrategia
- Señalar los principales resultados, retos, fortalezas y avances en el logro de los programas respecto a los objetivos de la Estrategia y describir las potenciales coincidencias o complementariedades
- Analizar la cobertura y el presupuesto de los programas

Evaluaciones a Programas:

Análisis de conjunto de los programas agrupados en torno a los objetivos de la Estrategia

Ev. Específica
Desempeño
2012-2013



Análisis de
Similitudes



Ejercicio de
vinculación con
dimensiones de
pobreza

2a Etapa del Diagnóstico: Estudio exploratorio (2do semestre de 2013)

- ¿Cuáles son los principales procesos de coordinación y operativos para la implementación de la Estrategia?
- ¿Cuáles son los actores clave en los procesos operativos de la Estrategia? ¿cuál es el tipo de participación de cada actor en torno a decisiones relacionadas con la implementación de la Estrategia?
- ¿Cuál es la forma en que se llevan a cabo las sesiones de la Comisión Intersecretarial para la instrumentación de la Estrategia y cual es el tipo de resoluciones, acuerdos e instrucciones que se generen en ellas?
- ¿Cuál es la forma en que se lleva a cabo el diálogo entre los distintos actores de los sectores público, privado y social para generar acuerdos?
- ¿Se han integrado Comités comunitarios con beneficiarios? ¿Cómo se integran y como participan en el proceso de implementación de la Estrategia?

Diseño de un estudio exploratorio sobre la primera etapa de implementación de la Estrategia y diseño de los instrumentos de recolección de información



Investigación con actores clave en la implementación de la Estrategia y en municipios que sean parte de la primera etapa de implementación

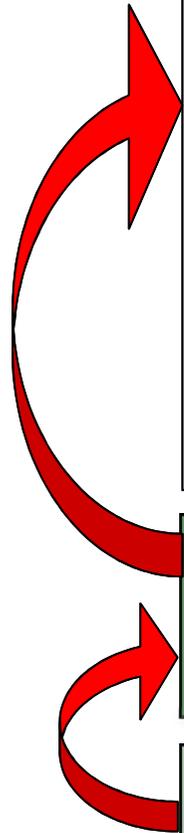
Entrevistas semi-estructuradas y grupos de enfoque con funcionarios federales, estatales y municipales



Estudios de caso en municipios participantes



Revisión documental de información sobre el proceso de implementación de la Estrategia



Responder preguntas rectoras + preguntas particulares

- ¿Cuál es el grado de efectividad en la implementación de la Estrategia con respecto a lo planeado?
- ¿Cuáles son los mecanismos de coordinación entre las instituciones gubernamentales y qué tan efectivos son?
- ¿Cuál es el grado de institucionalización de los mecanismos de operación y coordinación de los tres ordenes de gobierno establecidos para la implementación de la Estrategia
- ¿Cómo se define la participación social? ¿Cuáles son sus objetivos? ¿En qué medida se logran estos objetivos?
- ¿Cuáles son los mecanismos de participación social?
- ¿Cuál es el grado de satisfacción de los beneficiarios?

Estudio de carácter cualitativo que, a través de diversas estrategias de corte analítico, busca establecer y explicar las interacciones que son la condición de posibilidad de los resultados en la coordinación operativa.

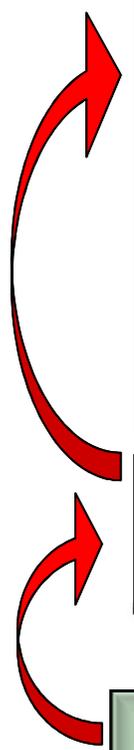
**Entrevistas estructuradas
y semi-estructuradas**



**Encuestas a
operadores y
beneficiarios**



**Grupos focales
Estudios de caso**



Análisis de la ocupación y fuentes de ingreso de productores rurales

Responder preguntas rectoras + preguntas particulares

- ¿Cuáles son las fuentes de ingreso de los productores rurales? ¿Cuál es la estructura ocupacional de los productores rurales?
- ¿Qué parte del ingreso de los hogares es no monetario y cuáles son sus características?
- ¿Qué porcentaje del ingreso de los productores rurales corresponde a transferencias por programas sociales?
- ¿Cuál es la estructura de gasto de los hogares rurales?
- ¿Las acciones de la Estrategia han incidido en un aumento en la producción de alimentos?

Análisis de información pública sobre la estructura del ingreso y gasto en los hogares rurales y productores agropecuarios.

**Módulo de
Condiciones
Socioeconómicas
2012, 2014,
2016 y 2018**



**Encuesta Nacional de
Ocupación y Empleo,
trimestres
correspondientes al
periodo 2013-2018**

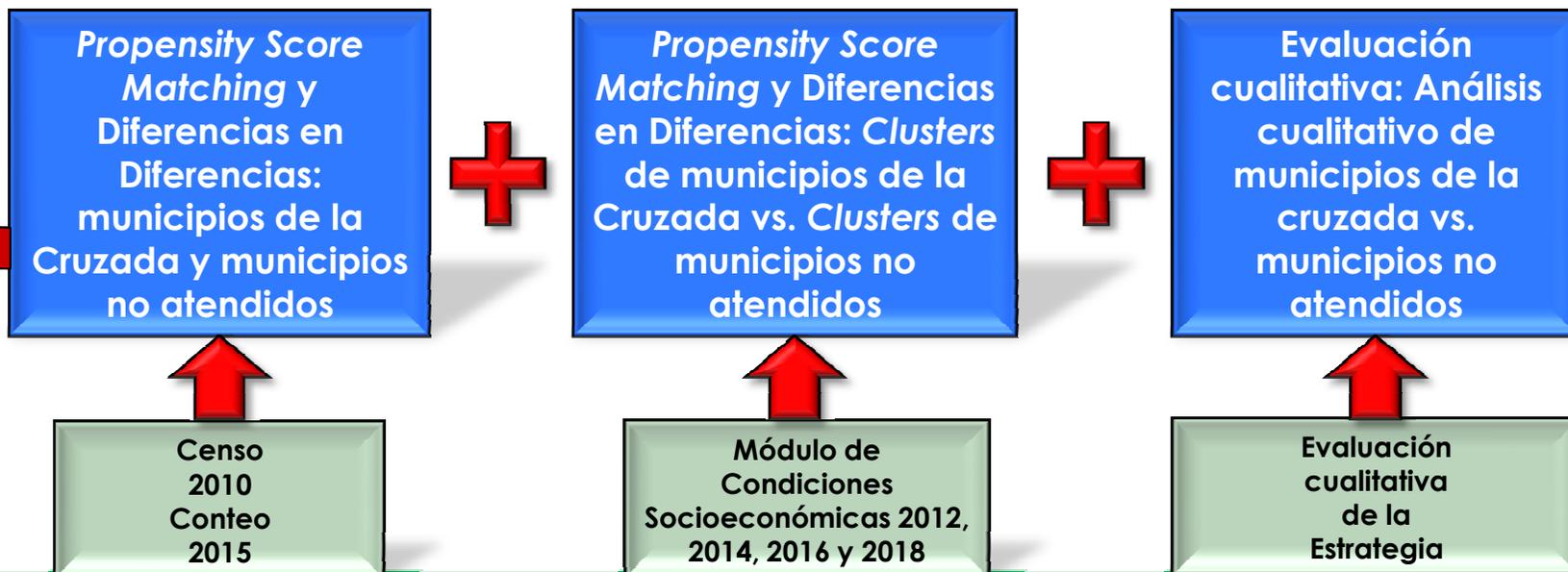


**Evaluación de
los programas
dirigidos a
pequeños
productores**

Evaluación de Impacto de la Estrategia

Responder preguntas rectoras + preguntas particulares

- ¿Cuál es el impacto de la estrategia? ¿Es responsable de un cambio en el bienestar de la población objetivo? o ¿Existen otras causas?
- ¿De qué magnitud es el cambio?
- ¿Cuál es el efecto de la Estrategia en indicadores de pobreza?
- ¿Cuál es el efecto de la Estrategia en indicadores de fin y propósito de la MIR?
- ¿Cuáles son los mecanismos a través de los cuales se generan efectos de la Estrategia?
- ¿Cuáles son los factores que potencian u obstaculizan los efectos de la Estrategia?



Insumos para la evaluación 2013-2018

- Adicional para esta evaluación
- Programa trabajo 2013-2019

Unidad de análisis

2013

2014

2015

2016

2017

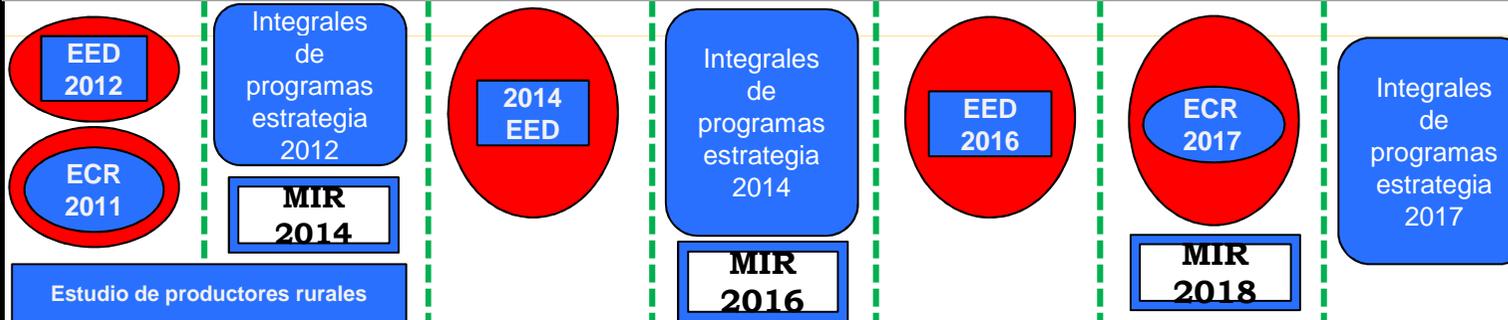
2018

2019

Personas



Programas



Estrategia

