



## **EXPERIENCIAS EN INNOVACION SOCIAL**

**Ciclo 2005-2006**

### **El Programa Noreste de ProNaturaleza:**

#### **Experiencia comunitaria para el desarrollo sostenible y la conservación del medio ambiente en la Reserva Nacional Pacaya-Samiria (Loreto, Perú)**

El Programa Noreste de ProNaturaleza, impulsado por la Fundación ProNaturaleza, que trabaja de manera mancomunada con diversas instituciones públicas y privadas de la región Loreto, en la Amazonía Peruana; comienza a ejecutar diversos proyectos de Conservación y Desarrollo Sostenible desde 1991, específicamente en el área de influencia de la Reserva Nacional Pacaya Samiria. Su objetivo, en un primer momento fue, de investigar y diseñar alternativas productivas que permitiesen la conservación de las especies de la zona, pero a su vez la generación de ingresos para los habitantes asentados en la misma, muchos años antes de ser declarada reserva. A continuación, con los resultados obtenidos mediante un proceso de investigación participativa con los pobladores, se da inició a la fase de implementación de dichas estrategias, cabe resaltar, con un enorme compromiso de las comunidades quienes entienden que la conservación les representará a ellos mismos mejores condiciones de vida y mayores ingresos.

Actualmente, y pese a que los logros no abarcan a la totalidad del área protegida, se han obtenido importantes resultados tanto en términos de preservación de especies como en los ingresos de las comunidades involucradas. Hoy el *paiche*, pez nativo de esta región, antes en peligro de extinción, crece y se reproduce en la reserva, gracias a que los pescadores han entendido que si les permiten pasar de la edad de reproducción van a poder pescar animales mas grandes por los cuales van a obtener mejores precios, pero además van a tenerlos para las generaciones futuras. Hoy benefician las palmas de aguaje y tagua sin tumarlas, y además adelantan un programa de reforestación con estas especies lo cual ha disminuido las distancias que deben adentrarse en la selva para encontrarlas.

En la Reserva Nacional Pacaya Samiria, ubicada en el Departamento de Loreto en la región de la Amazonia, en el noreste del Perú y cuya extensión abarca un área de 2'080,000 ha, viven alrededor de 42 mil personas y en su zona de amortiguamiento cerca de 56 mil habitantes.

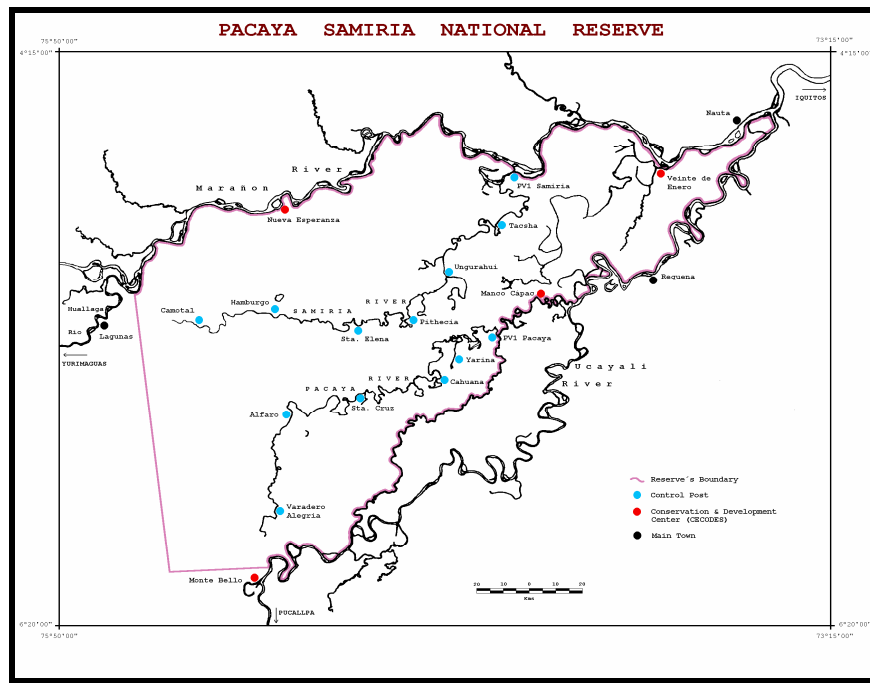
El proyecto se ejecuta en coordinación con la Jefatura de la Reserva Nacional Pacaya Samiria (JRNPS), la Dirección Regional de la Producción (DIREPRO), Instituto de Investigaciones de la Amazonía Peruana (IIAP), el Gobierno Regional de Loreto (GOREL), la Intendencia de Áreas Naturales Protegidas, entre otras instituciones, y ha contado con financiamiento de la Unión Mundial para la Conservación de la Naturaleza (UICN), The Nature Conservancy (TNC) y la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID).

Por su carácter innovador y los resultados obtenidos fue seleccionado como uno de los 16 proyectos finalistas del ciclo 2005-2006 del Concurso "Experiencias en Innovación Social", iniciativa de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) con el apoyo de la Fundación W.K. Kellogg.

**Ubicación geográfica del lugar en donde se ejecuta el proyecto  
Reserva Nacional Pacaya – Samiria, Loreto, Perú**



## Mapa de la Reserva Pacaya Samiria



### **Contexto en el que se realiza el proyecto**

Perú es uno de los países que se destacaron en 2007 por su alto crecimiento económico (8.2%) que si bien se tradujo en un incremento significativo del volumen de empleo formal, no logro reducir la tasa de desempleo debido al fuerte incremento de la oferta laboral<sup>1</sup>.

El país tiene una superficie total de 1.285.215 km<sup>2</sup>, con una densidad de población de 21.17 habitantes por kilómetro cuadrado. Su población es de 26.152.285 habitantes, 74% de los cuales viven en zonas urbanas y 26% en áreas rurales. Loreto, el departamento en donde se ubica la Reserva Nacional Pacaya Samiria, es el más grande del país con una extensión de 368.852 km<sup>2</sup> y una población de tan solo 915.138 habitantes. La población rural de este departamento es superior a la del conjunto del país (37%)<sup>2</sup>/. Iquitos, capital del departamento, tiene alrededor de 400.000 y como dato curioso, es la ciudad más grande del mundo a la cual no se puede acceder por carretera. La Reserva Nacional Pacaya Samiria fue establecida en 1982 por el Decreto Supremo N° 016-82-AG, esta ubicada en la amazonía peruana, en las provincias de Loreto, Requena, Ucayali y Alto .

### **Diversidad biológica del Perú**

Perú es uno de los 10 países del mundo catalogados como "megadiversos" con un amplio rango de recursos genéticos, de especies (flora y fauna) y ecosistemas.

<sup>1</sup> CEPAL (2007). Balance Preliminar de las economías de América Latina y el Caribe 2007.

<sup>2</sup> INEI, Perú. Censos Nacionales 2005: X de Población y V de Vivienda.

Cuenta con 11 ecosistemas (ver Cuadro No. 1) en tres regiones muy diferenciadas: la costa, la sierra y la selva, con vida terrestre, marina y de agua dulce que representan el 70% de la biodiversidad global.

Es un país privilegiado: Cuenta con cerca de 25 000 especies de flora (10% del total mundial) de las cuales un 30% son endémicas. Es el quinto país en el mundo en número de especies; el primero en especies de plantas de propiedades conocidas y utilizadas por la población (4 400 especies); y en especies domesticadas nativas (128). En lo referente a la fauna, ocupa el primer lugar en peces (2 000 especies, 10% del total mundial); el segundo en aves (1 730 especies)<sup>3</sup>; el tercero anfibios (330 especies); y el tercero en mamíferos (462 especies). Es además uno de los países más importantes en especies endémicas con al menos 6 288, de las cuales 5 528 son plantas y 760 son de fauna<sup>4</sup>.

La diversidad biológica tiene una gran importancia económica para el país: la producción agrícola, ganadera, forestal y pesquera dependen en gran parte de los recursos naturales disponibles y de su manejo sostenible. Es igualmente fundamental para las culturas indígenas, no sólo como una fuente de ingresos y alimentación, sino también como parte de su identidad.

Sin embargo, los problemas de deforestación, sobreexplotación, erosión y contaminación de aire y agua constituyen serias amenazas para la biodiversidad. De acuerdo con datos del INEA en el período 1985-1990 en el país se deforestaron 281.158 hectáreas, de las cuales 54.712 se ubican en el departamento de Loreto, siendo este el que presenta el mayor nivel <sup>5</sup>/

En este sentido y para lograr las metas del Convenio de Diversidad Biológica, suscrito por el Perú en la Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo en Brasilia en 1992 y ratificado en 1993, el país creó un sistema de gestión del medio ambiente, precedida por el Consejo Nacional Ambiental, "que tiene como finalidad planificar, promover, coordinar y velar por el medio ambiente y el patrimonio natural de la nación" <sup>6</sup> . Por su parte, la Comisión Nacional de Diversidad Biológica (CONADIB) coordina la gestión, conservación y el uso sostenible de la diversidad biológica, involucrando el gobierno central, las instituciones públicas descentralizadas, el sector privado, el sector académico, las ONG y los pobladores <sup>7</sup> . Por otra parte, el Sistema Nacional de Áreas Naturales Protegidas, creado en la Ley de Áreas Naturales Protegidas, administra un total de 62 zonas, cuatro de las cuales se ubican en la región de Loreto, siendo una de ellas precisamente Pacaya Samiria.

---

<sup>3</sup> Antecedido por Colombia.

<sup>4</sup> Consejo Nacional del Ambiente, Perú. Informe Nacional sobre el estado del ambiente. GEO Perú 2000.

<sup>5</sup> INEA, Perú: Anuario de Estadísticas Ambientales 2007

<sup>6</sup> <http://www.conam.gob.pe/modulos/home/queeselconam.asp>

<sup>7</sup> De esta Comisión forma parte ProNaturaleza, ONG peruana que ejecuta el proyecto

**Cuadro No.1**  
**Ecosistemas del Perú**

<b>Ecosistemas del Perú</b>	<b>Descripción</b>
Mar frío de la Corriente Peruana (MFR)	Comprende el Pacífico Oriental, desde los 5oS, hasta Chile Central.
Mar Tropical (MTR)	Se extiende desde los 5oS, hasta Baja California, EE.UU.
Desierto Costero (DCO)	Ubicada en la costa del Pacífico, desde los 5oS, hasta el límite con Chile. Su ancho vara entre 20 y 100 Km y su altitud va desde el nivel del mar hasta aproximadamente 1,000 m.
Bosque seco ecuatorial (BSE)	Faja costera de 100-150 Km de longitud, al oeste de los Andes. Ocupa los departamentos de Tumbes, Piura, Lambayeque y La Libertad, hasta los 7o40'S, ingresando al valle del Río Marañón hasta los hasta los 9oS por debajo de los 2,800 m.
Bosque Tropical del Pacífico (BTP)	Pequeña extensión en el interior del Departamento de Tumbes, en la cuenca del Río Zarumilla.
Serranía Esteparia (SES)	Comprende la Vertiente Occidental de los Andes, desde el Departamento de la Libertad (7o40'S) hasta la frontera con Chile (18o20'S), entre los 1,000 y 3,800 m. Incluye el valle del Río Santa.
Puna (PUN)	Comprende la Vertiente Occidental de los Andes y las alturas andinas sobre los 3,800 m, desde el paso de Porculla hasta el Sur del Perú. También incluye los valles interandinos y las alturas de la vertiente Oriental de los Andes, Por encima de la línea del bosque.
Páramo (PAR)	Sobre los 3,500 m, en los Departamentos de Piura y Cajamarca (cuencas altas de los ríos Chinchipe, Huancabamba y Quiroz).
Selva Alta o Yungas (SEA)	Vertiente Oriental de los Andes, entre los 600-3,500 m, penetrando en las partes altas de las cuencas del Marañón, pero también incluyendo las cabeceras de los ríos Zaña, Jequetepeque, La Leche, Piura y Chira, al oeste de los Andes.
Selva Baja o Bosque Tropical Amazónico (BTA)	Comprende el Llano Amazónico y la Vertiente Oriental de los Andes por debajo de 600 m.
Sabana de Palmeras (SAP)	Sabanas de las Pampas del Río Heath, Madre de Dios (sureste del Perú).

Fuente: Consejo Nacional del Ambiente, <http://www.conam.gob.pe/>.

Específicamente en esta reserva, la fauna y la flora es abundante y muy diversa. Se encuentran 132 especies de mamíferos, destacándose los roedores y los monos; 330 de aves; 150 de reptiles y anfibios y; 220 de peces. La fauna acuática es el recurso más importante donde destaca el paiche (*Arapaima gigas*) de gran tamaño y muy apreciado por la calidad de su carne, la charapa (*Podocnemis expansa*), la vaca marina (*Trichechus inunguis*), el bufeo colorado (*Inia geoffrensis*) y el bufeo negro (*Sotalia fluviatilis*). En la flora, se han identificado 847 especies, de las cuales 22 son de orquídeas. Las palmeras ocupan grandes extensiones, siendo la especie más representativa el aguaje (*Mauritia flexuosa*). Entre las especies de árboles maderables o de importancia económica se encuentran: el cedro (*Cedrella odorata*), la cascarilla (*Cinchona officinalis*), caoba (*Swietenia macrophylla*) cacao (*Theobroma cacao*), la chuchuhuasa (*Noxythece sp.*), la hormiga caspi (*Durdiá eriophila*), el huairuro (*Ormosia amazonica*), la lupuna (*Ceiba pentandra*) y el machín sapote (*Quararibea bicolor*).

Los principales objetivos de la Reserva Nacional Pacaya Samiria son la conservación de los ecosistemas representativos de la selva baja de la Amazonía Peruana, preservando su diversidad genética; la investigación sobre flora y fauna silvestre, tanto terrestre como acuática, asegurando su manejo adecuado, particularmente de aquellas especies amenazadas y las de uso actual y potencial e impulsar el desarrollo socioeconómico de las poblaciones aledañas, mediante la utilización racional de los recursos de flora y fauna silvestres así como fomentar el turismo local.

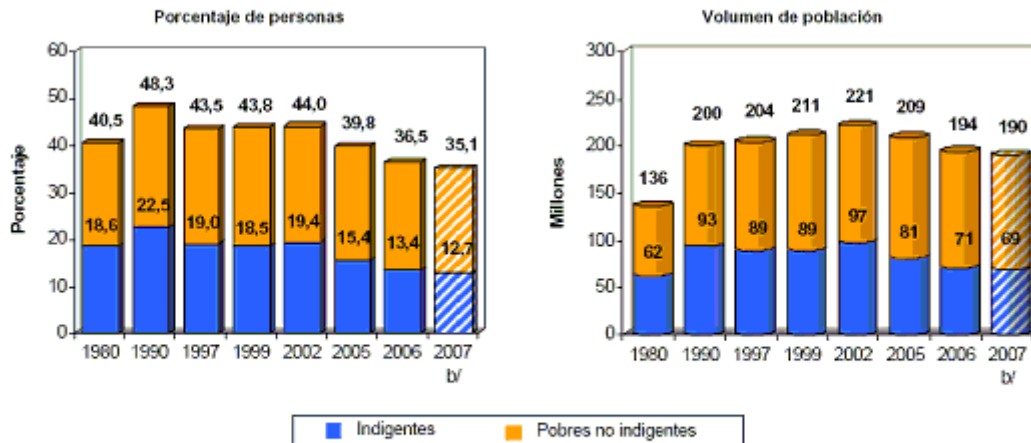
### **Situación Socio Económica**

Como es sabido, la pobreza es uno de los problemas más agudos de América Latina, situación que aún cuando se ha logrado reducir en los últimos años, continúa presentando magnitudes significativas y no aceptables. Como se aprecia en el Gráfico No. 1, la pobreza y la indigencia en 2006 continúan bajando y se encuentra en niveles inferiores a los de 1980, sin embargo son 190 millones de personas en situación de pobreza de las cuales 69 millones están en indigencia.

Por otra parte, tanto la pobreza como la indigencia continúan concentrándose en mayor proporción en las zonas rurales, tal como se aprecia en el Cuadro No. 2, y esta es precisamente la población que atiende este proyecto.

## Gráfico No. 1

AMÉRICA LATINA: EVOLUCIÓN DE LA POBREZA Y DE LA INDIGENCIA, 1980 - 2007 a/



Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), sobre la base de tabulaciones especiales de las encuestas de hogares de los respectivos países.

a/ Estimación correspondiente a 18 países de la región más Haití. Las cifras colocadas sobre las secciones naranja de las barras representan el porcentaje y número total de personas pobres (indigentes más pobres no indigentes).

b/ Proyecciones.

## Cuadro No. 2

AMÉRICA LATINA: INCIDENCIA DE LA POBREZA Y LA INDIGENCIA, 1980 - 2006 a/

	Porcentaje de Personas					
	Total	Pobres b/		Indigentes c/		
		Urbana	Rural	Total	Urbana	Rural
1980	40,5	29,8	59,9	18,6	10,6	32,7
1990	48,3	41,4	65,4	22,5	15,3	40,4
1997	43,5	36,5	63,0	19,0	12,3	37,6
1999	43,8	37,1	63,7	18,5	11,9	38,3
2002	44,0	38,4	61,8	19,4	13,5	37,9
2004	42,0	36,9	58,7	16,9	12,0	33,1
2005	39,8	34,1	58,8	15,4	10,3	32,5
2006	36,5	31,1	54,4	13,4	8,6	29,4

Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), sobre la base de tabulaciones especiales de las encuestas de hogares de los respectivos países.

a/ Estimación correspondiente a 18 países de la región más Haití.

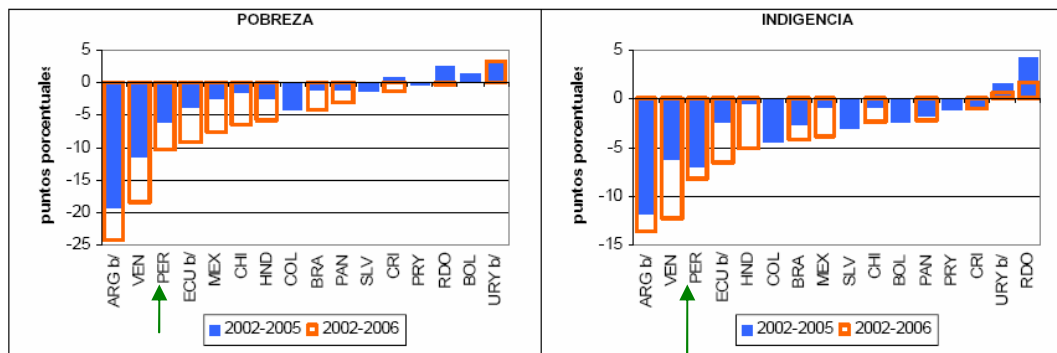
b/ Porcentaje de personas con ingresos inferiores a la línea de pobreza. Incluye a las personas que se encuentran en situación de indigencia.

c/ Porcentaje de personas con ingresos inferiores a la línea de indigencia.

Por su parte, Perú está en el grupo de países, junto a Ecuador, México, Chile y Honduras, que han logrado reducir la pobreza en algo más de 5 puntos porcentuales (Ver Gráfico No. 2).

## Gráfico No. 2

AMÉRICA LATINA (16 PAÍSES): EVOLUCIÓN DE LA POBREZA Y LA INDIGENCIA, ALREDEDOR DE 2002 – 2005 Y ALREDEDOR DE 2002 – 2006 <sup>a/</sup>



Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), sobre la base de tabulaciones especiales de las encuestas de hogares de los respectivos países.

a/ Los datos en torno a 2002 corresponden a la estimación más reciente disponible entre 2000 y 2002. Los datos en torno a 2005 reflejan la estimación más reciente entre 2003 y 2005. Para determinar los años utilizados en cada país, véase el cuadro I.4.

b/ Área urbana.

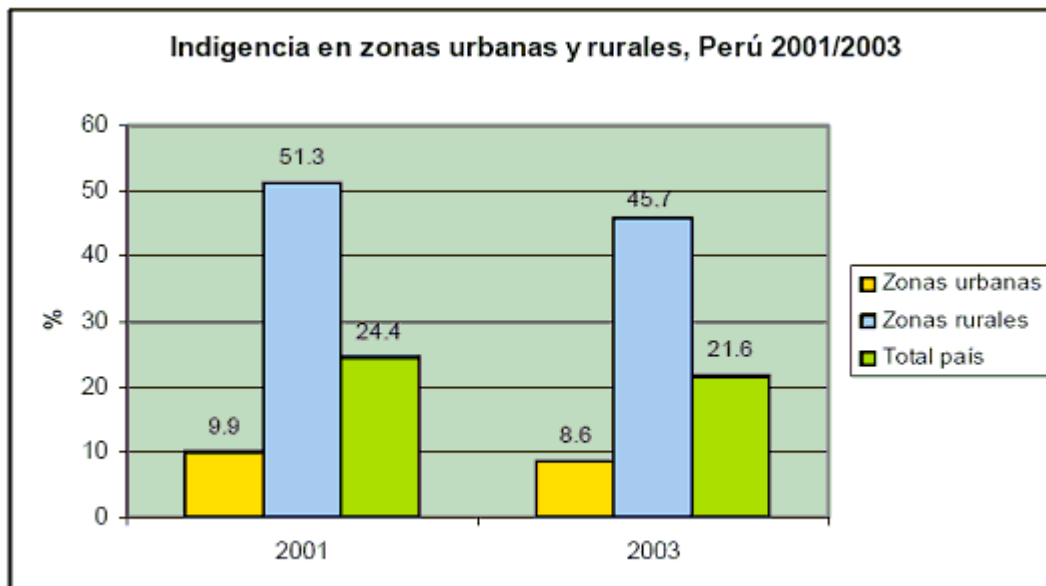
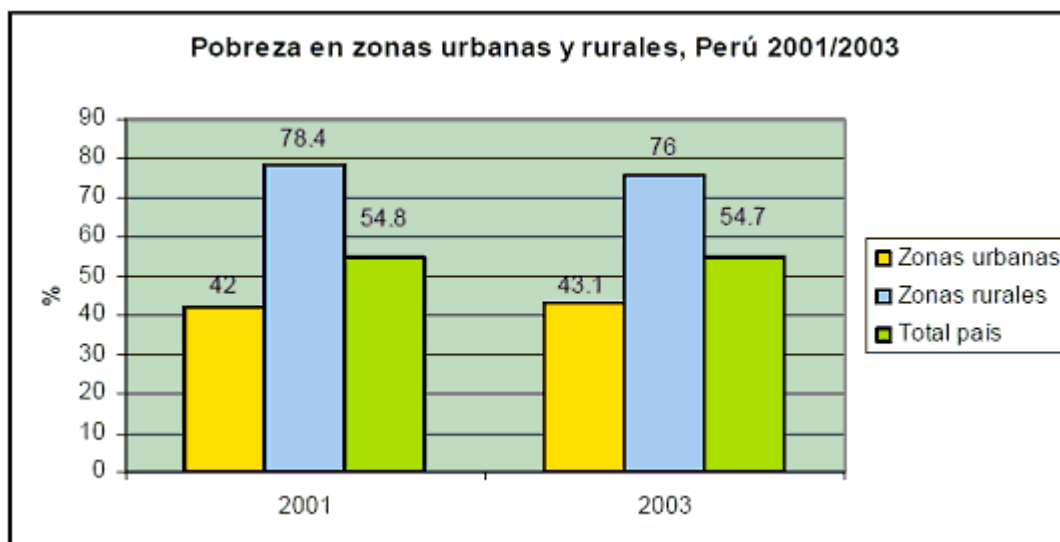
Sin embargo el índice de pobreza e indigencia del Perú continúa en niveles superiores al promedio de la región. Para 2006, 44.5 % de su población estaba bajo la línea de pobreza y 16.1% en indigencia<sup>8</sup> y; como en toda la región es más pronunciada en las zonas rurales (Ver Gráfico No. 3)

La pobreza y la indigencia son aún más pronunciadas en el Departamento de Loreto en donde se lleva a cabo el proyecto objeto de análisis. De acuerdo con los datos de Instituto Nacional de Estadísticas del Perú (Ver Gráfico No. 4) dos tercios de la población están en pobreza y un tercio en indigencia. Esta situación explica plenamente el porque los pobladores de la Reserva, además con muy bajos niveles educativos, no tienen otra alternativa de generación de ingresos que la explotación masiva de los recursos naturales a su alrededor.

<sup>8</sup> CEPAL (2007). Panorama Social de América Latina 2006.

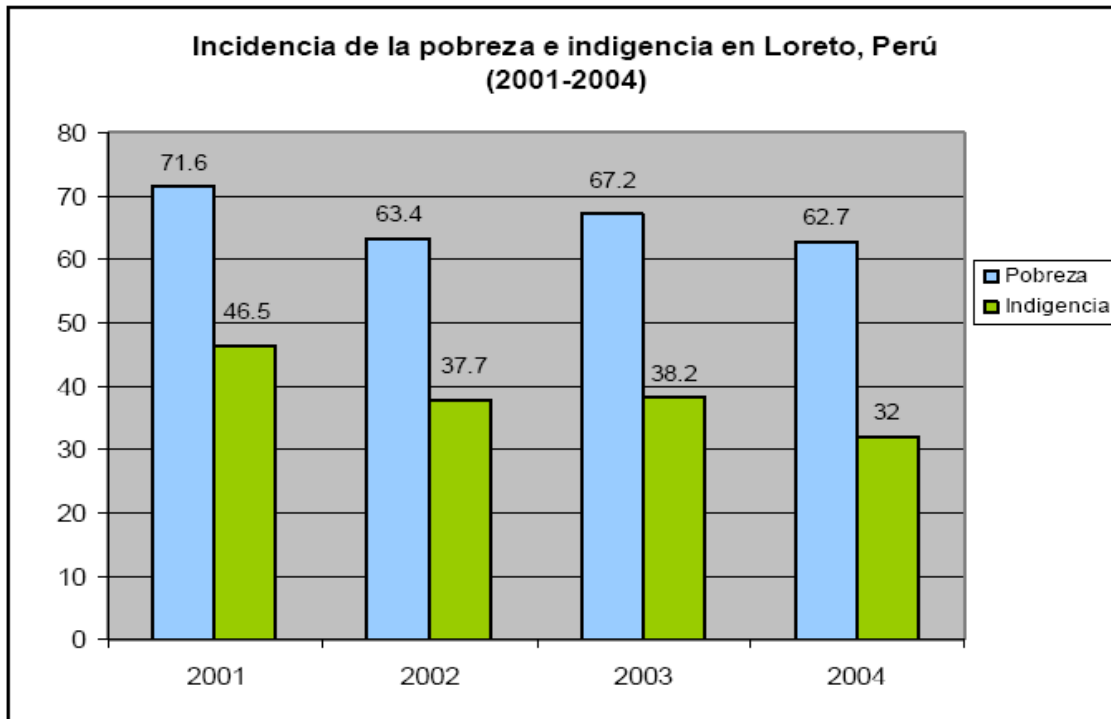


**Gráfico No. 3**



Fuente: Cepal (2006).

**Gráfico No. 4**



Fuente: INEI, Compendio Estadístico 2006.

### **Antecedentes del proyecto**

Como ya se mencionó la Reserva Nacional Pacaya-Samiria, fue establecida en 1982, con el objetivo de preservar esta zona del país, que enfrentaba sobreexplotación de los recursos, debido a la cantidad de personas que viven tanto en su interior como en la zona de amortiguación. En 2006, la Fundación ProNaturaleza estimó que en ella habitaban unas 97,700 personas, asentadas en más de 203 centros poblados.

Como se detalló en las secciones anteriores, es enorme la riqueza natural y la biodiversidad de esta Reserva, la cual contrasta con la enorme pobreza en la que viven sus habitantes. Su principal fuente de ingreso son las actividades extractivas tales como pesca, caza y recolección de frutos y plantas silvestres de los bosques aledaños, que son vendidos a los intermediarios a precios muy bajos o asumiendo costos significativos para el desplazamiento, por los ríos, hasta centros poblados de mayor tamaño. La agricultura la desarrollan básicamente para el auto consumo.

Según los responsables del proyecto, más del 85% de las familias de la zona vivían en situación de indigencia y no llegaban a satisfacer sus necesidades básicas en vivienda, acceso a salud y alimentación. Los niveles nutricionales eran muy precarios, situación atenuada por el acceso a la pesca y otros recursos como la yuca, el plátano, arroz y maíz. Los servicios sociales eran crónicamente

insuficientes o estaban ausentes. La economía local estaba dominada por un sistema de créditos brindados por comerciantes itinerantes o por individuos relativamente ricos de la comunidad, contribuyendo a una alta dependencia económica de canales no formales de crédito con niveles de intereses significativos.

Esta mezcla de pobreza y recursos naturales disponibles conllevó un aumento paulatino de las actividades extractivas dentro de la Reserva, incluso luego de haber sido declarada como tal. Los recursos naturales con mayor valor comercial, como el aguaje (*Mauritia flexuosa*)<sup>9</sup>, el huasai (*Euterpe precatoria*)<sup>10</sup>, la taricaya (*Podocnemis unifilis*)<sup>11</sup>, el paiche (*Arapaima gigas*)<sup>12</sup> y el arahuana (*Osteoglossum bicirrhosum*)<sup>13</sup>, estaban sufriendo sobre explotación y por lo tanto se encontraban en peligro de extinción. La palma de aguaje era cortada para beneficiar los frutos y cada día los pobladores debían adentrarse más en la selva para conseguirla y la población de palmeras disminuía día a día. Los huevos de la taricaya, en el mejor de los casos eran extraídos de los nidos, y no eran pocos los casos de asesinato de hembras para extraer sus huevos. Los paiches eran pescados antes de que llegaran a su edad reproductiva.



Fruto del Aguaje



Huasai



Taricaya



Paiche (*Arapaima gigas*)

---

<sup>9</sup> Palmera de frutos comestibles, originaria del Perú.

<sup>10</sup> Palmera de la amazonia que produce el palmito

<sup>11</sup> Tortuga de la familia de los Podocmenidie que vive en los grandes ríos y lagos de la Amazonía.

<sup>12</sup> Pescado de la amazonía de gran tamaño y alto valor comercial debido a la calidad de su carnes cuyo nombre científico es: *Arapaima gigas*

<sup>13</sup> Pez de agua dulce, originario de la Amazonía, muy demandado para ornamentación en acuarios. Llega a tener 70 cm. de largo.



Arahuaná

Por otra parte, no solo los recursos naturales de mayor importancia para la población estaban sujetos a una seria sobre-explotación, especies de importancia ecológica como el lagarto negro (*Melanosuchus niger*), los grandes primates, el manatí amazónico (*Trichechus inunguis*) y el lobo de río (*Pteronura brasiliensis*) - la nutria mas amenazada a nivel mundial- presentaban también poblaciones muy deprimidas.

Al momento de la creación de la Reserva y debido a deficiencias en la consulta y la comunicación con las comunidades locales, estas la percibieron como un obstáculo que iba a privarlas de su fuente de ingresos, ante lo cual opusieron fuerte resistencia y además de continuar explotando los recursos, con pocas posibilidades por parte del Estado de llevar a cabo el control necesario.

La capacidad de gestión de la Reserva era deficiente. La Jefatura de la Reserva, desarrollada por oficina regional del Instituto Nacional de Recursos Naturales (INRENA), contaba con escaso personal para la operación y protección del área, existían pocos puestos de control y vigilancia en el interior de la Reserva y gran parte de su superficie no era patrullada. Los extractores ilegales ingresaban al área y no eran detenidos. En resumen, no existían las condiciones necesarias para asegurar la protección de especies y ecosistemas.

Debido a la situación antes descrita y la presión sobre los recursos, en 1986 las autoridades de la Reserva preparan el primer Plan de Manejo a través de un proceso participativo, con la intención de regular las actividades extractivas, poniendo en evidencia los primeros impactos en poblaciones específicas de ciertas especies.

Años después, a solicitud de la Jefatura de la Reserva, ProNaturaleza inició su trabajo en la región, buscando complementar las actividades desarrolladas por el World Wide Fund (WWF), para conciliar las necesidades de las poblaciones locales y la urgencia de conservar los ecosistemas de la Reserva. La prioridad entonces fue fortalecer la capacidad de acción de la Jefatura.

En forma paralela al trabajo de fortalecimiento de la Jefatura de la Reserva, en 1989, en el marco del primer proceso de regionalización del país, en conjunto con el Gobierno de Loreto, presenta a la Unión Mundial para la Naturaleza, una propuesta para desarrollar una estrategia de conservación regional. Esta iniciativa no recibió financiamiento pero sentó las bases para la propuesta posterior.

Esta nueva propuesta fue construida sobre la base de los resultados de un estudio realizado por el Centro de Datos para la Conservación (CDC) de la Universidad Nacional Agraria La Molina (UNALM). ProNaturaleza le encomendó al CDC la elaboración de un estudio para identificar las áreas de conservación prioritarias, a nivel nacional, a fin de orientar mejor la actuación de la institución. Una de las áreas identificadas fue precisamente la Reserva Nacional Pacaya Samiria. Una seria amenaza pendía entonces sobre esta área natural protegida: la posible intervención de una empresa petrolera norteamericana, lo que podría significar el inicio de la extracción petrolera en la Reserva. Esto generó una fuerte oposición y así, se presentó la oportunidad para presentar un proyecto de conservación a la Agencia Norteamericana para el Desarrollo Internacional (USAID), quien a su vez, hizo el llamado a una de las organizaciones ambientalistas más grandes e influyentes de los Estados Unidos de América, The Nature Conservancy, para que apoyase conjuntamente la iniciativa. Cabe resaltar que estas agencias continúan apoyado financieramente el programa.

A lo largo del tiempo, el programa ha contado con el apoyo de otras fuentes de cooperación, como la Fundación Mac Arthur, la Agencia Española de Cooperación Internacional (AECI) y más recientemente, del Gobierno de los Estados Unidos, a través del Convenio de Canje de Deuda por Conservación (TFCA), que ha destinado fondos para el desarrollo de esta iniciativa hasta el 2014. Paralelamente, desde un principio, ha contado con la participación de organizaciones de diferentes sectores, especialmente científicos y académicos, decididas e interesadas en apoyar la conservación de esta importante área natural protegida. Entre otros, el Centro de Datos para la Conservación de la Universidad Nacional Agraria La Molina (CDC-UNALM), el Instituto Nacional de la Amazonía Peruana (IIAP) y, la Sociedad Peruana de Derecho Ambiental.

Los hechos descritos sentaron las bases para la instalación oficial del Programa Noreste de ProNaturaleza en 1991, momento en que el Gobierno Regional de Loreto (GOREL) apoyo la gestión y financiamiento de la Reserva. La instalación de este nuevo programa, con sede en Iquitos, fue posible gracias al apoyo de la Unión Mundial para la Conservación de la Naturaleza (UICN). El programa fue concebido para impulsar una estrategia regional de conservación, en donde la Reserva Nacional Pacaya Samiria se posicionará como patrimonio natural regional y fuente de desarrollo sostenible para las poblaciones locales y obedecía a la evidente necesidad de dar comienzo a una iniciativa de conservación mas amplia y ambiciosa, que permitiera integrar los esfuerzos del Gobierno y las organizaciones que trabajaban en la zona (como WWF), bajo un esquema de trabajo interdisciplinario y una estrategia integral y participativa, con el objetivo de lograr, en esta Reserva Nacional y en su área de influencia un balance entre 1) la protección de la diversidad biológica y 2) el uso económico de sus recursos por parte de las poblaciones locales, buscando el aprovechamiento sostenible del potencial biológico del área.

En el diseño y desarrollo del programa se estableció la necesidad de diseñar una estrategia integradora, participativa y de base comunitaria que permitiera una

mejor comunicación con las poblaciones locales, así como una mayor participación comunitaria en los procesos de manejo y protección del área natural protegida, apoyando la consolidación de organizaciones de base.

Igualmente se definió que la estrategia que se utilizará debía priorizar el desarrollo comunal, concebido como la necesidad de generar alternativas de generación de ingresos que fuesen afines con los objetivos de conservación de la Reserva. La estrategia debía impulsar el fortalecimiento de capacidades locales para el desarrollo de actividades económicas basadas en el uso racional de los recursos naturales de la Reserva, generando ingresos a las comunidades locales que les demostraran que la explotación racional de los recursos y la protección del patrimonio natural, mejoraría sus ingresos y sus condiciones de vida.

Por otro lado fue clara, desde un primer momento, que la metodología a utilizar debería tener un enfoque holístico y participativo, para facilitar el desarrollo de los procesos de consulta y sobre todo la incorporación de conocimientos y prácticas tradicionales. De esta manera, gracias a un evento de capacitación organizado por "The Nature Conservancy", se estableció contacto con la asociación mexicana Grupo de Estudios Ambientales, quienes venían desarrollando una innovadora metodología para garantizar procesos participativos.

Así mismo se vio la necesidad de contar con información básica sobre la Reserva y sus poblaciones, a fin de planificar las actividades y monitorear su impacto en el largo plazo. Era necesario elaborar una línea base que permitiera evaluar el avance hacia las metas trazadas. Por consiguiente, luego de instalar el Programa Noreste, y como requisito para el inicio de las actividades, en 1992 y 1995 se realizaron estudios socioeconómicos, de capacidad de uso de la tierra, evaluaciones ecológicas y estudios sobre comercialización de recursos.

El desarrollo del programa se vio favorecido por varios hechos: La experiencia de ProNaturaleza en el diseño y planificación de proyectos de conservación y desarrollo sostenible<sup>14</sup> y, el interés demostrado por actores claves como son las propias las comunidades locales, el Gobierno Regional y la Jefatura de la Reserva (INRENA) así como por las agencias de financiamiento que ya han sido mencionados.

Igualmente, hoy se puede afirmar que la metodología de enfoque participativo y de base comunitaria tanto para el diseño como para el desarrollo del proceso ha sido un elemento clave para el éxito de este programa, así como la presencia permanente y el acompañamiento que el personal de ProNaturaleza brinda a las comunidades locales, facilitando relaciones de trabajo y camaradería, que contribuyeron a una mejor planificación y desarrollo de las actividades, así como a garantizar el monitoreo y retroalimentación necesarios para acciones más eficaces.

---

<sup>14</sup> Para ese momento la Fundación se encontraba llevando adelante los Proyectos Integrados de Conservación y Desarrollo Sostenible (PICD).

## **Características de los pobladores de la Reserva**

En la Reserva habitan 42.000 personas y en su zona de amortiguamiento 55.700<sup>15</sup>, ubicados en 203 centros poblados. Las comunidades locales están conformadas por pobladores mestizos, que se reconocen así mismos como ribereños. Tienen, en general, orígenes étnicos diversos, y en general son descendientes de inmigrantes de otras regiones del país o grupos étnicos amazónicos que, en su mayoría, fueron movilizados de manera forzada y obligados a trabajar para patrones durante la época de la explotación del caucho (1880-1912). Muchos de ellos son descendientes de nativos de la etnia Cocama-Cocamilla y algunos de la etnia Shipiba que viven en comunidades aisladas dentro de la Reserva.

El promedio de miembros de una familia es de seis a diez personas y sus principales alimentos son plátanos, yuca (mandioca) y pescado. Su principal fuente de comida viene de los recursos naturales encontrados en la reserva. Sus casas están hechas de materiales encontrados en la selva.



Niños de la comunidad



Centro poblado

## **Objetivos del proyecto**

### **Objetivo general**

Desarrollar un modelo participativo de manejo de recursos que mejore la calidad de vida de las comunidades locales y apoye la gestión de la Reserva Nacional Pacaya Samiria contribuyendo a la conservación de las especies y los ecosistemas de esta área natural protegida

### **Objetivos específicos**

- Incrementar la participación de las comunidades locales en la gestión de la Reserva Nacional

---

<sup>15</sup> Información entregada por el Director del Programa en 2006.



- Crear capacidades, en las comunidades locales, para desarrollar actividades económicas sostenibles que contribuyan con la seguridad alimentaria y la generación de ingresos, al tiempo que garanticen el uso racional y la protección de los recursos naturales de la Reserva Nacional
- Promover la protección de ecosistemas, la protección y/o recuperación de especies y el uso ordenado de los recursos naturales de la Reserva Nacional
- Fortalecer las capacidades de gestión de la entidad administradora de la Reserva Nacional

### **Metas**

- Las comunidades locales participan activamente en la gestión de la Reserva Nacional, manteniendo buenas relaciones con la Jefatura y en coordinación con otros actores locales
- Los pobladores locales organizados y capacitados conforman asociaciones de manejo de recursos que realizan actividades económicas sostenibles que mejoran su calidad de vida y contribuyen al uso racional y protección de los recursos
- Se desarrollan iniciativas para proteger los ecosistemas y especies de la Reserva Nacional, recuperar poblaciones de especies claves y garantizar el uso ordenado de los recursos naturales
- Las capacidades de gestión de la Jefatura de la Reserva Nacional se han fortalecido, contribuyendo a una mejor planificación, operación básica y protección del área natural protegida

Para lograr estas metas, se plantea un modelo de "co-gestión" en la Reserva Nacional Pacaya Samiria, entre el Estado, representado por la Jefatura de la Reserva y los usuarios, basado en 3 ejes fundamentales:

- 1) Recuperación de especies y el uso sostenible de los recursos naturales
- 2) Organización de los pobladores locales para el manejo racional de los recursos y el desarrollo de oportunidades generadoras de ingresos
- 3) Fortalecimiento de las capacidades de gestión del área protegida

### **Ejecución del Programa**

El Programa Noreste de ProNaturaleza desarrolla sus actividades en base a los siguientes ejes:

- Creación de capacidades locales para el manejo sustentable de los recursos naturales a través de capacitación y fortalecimiento de organizaciones locales de usuarios.
- Promoción de la recuperación y uso sustentable de especies amenazadas como la taricaya (*Podocnemis unifilis*) y el paiche (*Arapaima gigas*), ambas altamente valoradas como fuentes de alimentos e ingresos.
- Elaboración e implementación de planes de manejo de los recursos naturales (especies de flora y fauna) más usados de la zona, debido a su importancia económica y nutricional. Incluyendo sistemas de monitoreo para ser



implementados en conjunto por los usuarios de los recursos y los administradores de la Reserva.

- Creación de capacidades para desarrollar fuentes adicionales y alternativas de ingresos económicos para las poblaciones que viven dentro de la Reserva y en la zona de amortiguamiento, como por ejemplo a través del ecoturismo o la elaboración y venta de artesanías. Para ello se apoya mediante cursos y talleres de capacitación, donación de equipos e infraestructura, y conexiones entre los productores locales y mercados nacionales e internacionales.
- Impulso a las relaciones entre las autoridades locales y las comunidades promoviendo el desarrollo de un modelo de co-administración entre los usuarios locales de los recursos y las autoridades de la Reserva.

Como primer paso, se seleccionaron las comunidades que serían atendidas tomando en cuenta las "zonas críticas de intervención" caracterizadas por una explotación intensiva de recursos y una débil capacidad efectiva de la Jefatura de la Reserva para actuar en ellas. Como resultado de este proceso se definieron cuatro zonas de trabajo: dos en las cuencas de los ríos Marañón-Samiria, y dos en el Ucayali-Puinahua-Pacaya.

Mediante charlas y talleres de **sensibilización**, los profesionales de ProNaturaleza comienzan el acercamiento a estas comunidades, explicando la importancia, que incluso para ellos mismos tiene el proteger los recursos naturales de área, en especial, aquellos que constituían la principal fuente de sustento y cuyas poblaciones se habían visto seriamente diezmadas en los años anteriores.

A esta etapa le sigue el análisis de la problemática socio-ambiental de las comunidades y la planificación participativa, mediante Talleres de Evaluación Rural Participativa (TERP). Estos tienen la finalidad de generar una visión común de desarrollo para la comunidad y las bases para un plan de desarrollo integral, en el cual la Reserva Nacional Pacaya Samiria, sea considerada como una fuente de oportunidades y no de limitaciones para mejorar la calidad de vida de las poblaciones locales.

Los resultados de estos talleres fueron el para la propuesta de desarrollo que ProNaturaleza impulsó en cada comunidad, como parte de su estrategia de trabajo y con la finalidad de contribuir a la conservación de los recursos naturales de la zona.

La estrategia contempla el acompañamiento permanente de los pobladores, para mejores resultados y contribuir a una sostenibilidad en el largo plazo. Por ello, se establecieron estaciones de campo o Centros de Conservación y Desarrollo (CECODES) en las cuatro zonas de intervención. En ellas se instalaron los promotores comunales de ProNaturaleza, profesionales en biología, ingeniería pesquera y ciencias sociales, responsables de, en coordinación con las comunidades y en acuerdo con sus líderes, ejecutar la estrategia, dirigiendo y promoviendo los esfuerzos de conservación en el área de influencia de cada CECODES, pero a su vez asegurando la generación de ingresos para los pobladores locales.

Sigue a esta fase la **organización** de los pobladores conformando “grupos de manejo”, asociaciones de base comunitaria creadas con la finalidad de contribuir al uso sostenible de los recursos naturales mediante el desarrollo de actividades de manejo y protección en sus respectivas áreas.

Los primeros grupos de manejo se establecieron en 1994 en la cuenca del Yanayacu – Pucate, gracias a la iniciativa de ProNaturaleza, con el apoyo de la Jefatura de la Reserva y en convenio con la Dirección Regional de Pesquería. Se trataba de 2 grupos de manejo pesquero o Unidades de Pesca Comunitaria (UPC): El Yacutayta y el Arequipa que atienden el manejo sostenible de la taricaya (*Podocnemis unifilis*), el paiche (*Arapaima gigas*) y el arahuana (*Osteoglossum bicirrhosum*). Posteriormente, se crearon los primeros grupos de manejo forestal o Comités de Manejo de Palmeras (COMAPA), uno de ellos fue el COMAPA Veinte de Enero, creado en 1995 con la finalidad de manejar especies como el aguaje, el huasai (*Euterpe precatoria*)<sup>16</sup> y la yarina o tagua (*Phytelephas macrocarpa*)<sup>17</sup>.

Los grupos fueron capacitados en aspectos clave para garantizar una operación sostenible: evaluación de recursos, prácticas de extracción de bajo impacto, organización de actividades, registro de datos, evaluación de impactos. Luego, iniciaron las labores de manejo y protección, y registro parcial de información, con el apoyo de ProNaturaleza y gracias a los planes de manejo para cada recurso.

La elaboración de **planes de manejo** de recursos es una actividad central que frena la sobreexplotación de los recursos y a la vez garantiza que los pobladores cuenten una actividad rentable. La regulación del uso de los recursos incluye aspectos esenciales para garantizar su aprovechamiento sostenible, tales como el establecimiento de cuotas de extracción y un cronograma de operación estacional. Los planes se diseñan de manera participativa reuniendo aportes de los mismos usuarios (técnicas tradicionales, conocimientos locales), los resultados de estudios científicos sobre la dinámica de las especies y sus poblaciones, y tecnologías modernas incorporadas por ProNaturaleza.

Junto con la eficiente implementación de sus planes, los grupos locales tienen un compromiso adicional con la Jefatura del área: realizar actividades de control y protección de recursos a lo largo de todo el año, en apoyo a las labores de los guarda parques. Es así como cada comunidad designa a grupos que por turnos ejercen las labores de vigilancia en diferentes zonas de los ríos

De esta manera, y a través del establecimiento del “Comité de Gestión de la Reserva” en el 2000, se garantiza la participación de los pobladores en la gestión del área. Para la conformación del Comité de Gestión se siguió un proceso participativo mediante reuniones de sensibilización, donde se identificaron y

---

<sup>16</sup> Palmera de la familia de las Arecacea, originaria de la Amazonía. La pulpa del fruto maduro es comestible, se utiliza en la elaboración y fabricación de productos alimenticios de la población amazónica. Las antocianinas del fruto tienen alto potencial de uso en la industria alimenticia de colorantes naturales de color rojo.

<sup>17</sup> Palmera nativa de la amazonía cuyo fruto es llamado también marfil vegetal y es cual es trabajado para realizar diferentes tipos de artesanías.

seleccionaron representantes, autoridades y líderes locales, de cada zona de la Reserva. El Comité cuenta con 3 comités zonales y una Junta Directiva presidida, hasta el 2004, por el Director del Programa Noreste de ProNaturaleza. Desde entonces ProNaturaleza ha contribuido al desarrollo de este comité, apoyando su organización mediante talleres zonales y asambleas anuales, y la capacitación en aspectos de educación ambiental y gestión (facilitando la participación de sus miembros en cursos y eventos). El seguimiento y registro de datos se realiza a lo largo de toda la campaña de manejo de recursos. El personal supervisa todas las actividades del manejo de las diferentes especies

### **Protección de la taricaya**

Como ya se mencionó la tortuga acuática taricaya, era una de las especies en peligro de extinción por la depredación de los huevos en sus madrigueras (depredación tanto humana como de otras especies animales) y el asesinato de tortugas hembras para extraer sus huevos. Era necesario entonces, una vez se había logrado generar conciencia en los pobladores sobre los efectos nocivos para ellos mismos de esta práctica, diseñar y poner en ejecución el plan de manejo de la taricaya. Dicha estrategia reúne las siguientes acciones: 1. Identificación de playas naturales en donde anidan estas tortugas y recolección de huevos (Ver fotografías No. 1 y 2). Cabe resaltar que esta labor la llevan a cabo utilizando los conocimientos tradicionales de los pobladores de la zona, que desde la barca son capaces de detectar montículos de arena en donde encuentran los nidos de la taricaya. 2. Construcción de las playas artificiales y "reanidación" de los huevos en estas (Ver fotografía 3: Playa artificial), cuidado de huevos que se han colocado en las playas artificiales a fin de lograr el máximo número de crías; y en las playas naturales para reducir las diferentes modalidades de depredación, marcar las crías que nacen (para su monitoreo) y su liberación (en caños o cochas que sirvan de refugio o en zonas donde no existan muchos predadores). Cada año, establecido por la Jefatura de la Reserva, se fija una cuota de crías que deben ser liberadas en zonas protegidas y el resto de los huevos pueden ser utilizados por los miembros de la comunidad comprometidos en este trabajo, para su propio consumo o la venta. Fotografía No. 4: Huevos de taricaya para la venta. De esta manera la población de tortugas se mantiene a un nivel seguro mientras que los pobladores disfrutan el recurso.



Identificación de playas naturales en donde anidan las taricayas



Miembro de la comunidad ubicando un nido de huevos de taricaya



Extracción de huevos de los nidos



Playa artificial en donde "reanidan" los huevos de taricaya



Huevos de taricaya para la venta

### **Protección del paiche y del arahuana**

En el caso del arahuana y el paiche, un mes antes de proceder a la extracción se realiza, con los propios pobladores de la zona, una evaluación de las poblaciones de cada especie en la zona de manejo. En el caso de paiche se utiliza un "censo por boyadas"<sup>18</sup> que permite definir la cuota de extracción según el número de ejemplares registrados, con un máximo el 10% de la población adulta.

Entre agosto y setiembre se realiza la actividad de captura, en base a la cuota autorizada por la Jefatura de la Reserva y utilizando mallas selectivas de tipo agallera<sup>19</sup> de 12" de malla estirada que permite la captura solo de animales adultos de más de 1.60 metros de largo<sup>20</sup>. El resto del año, los grupos de manejo mantienen la protección de los especies. Es por ellos que se viene desarrollando la construcción y habilitación de puestos de vigilancia comunitaria (PVC), una actividad adicional y complementaria que apoyan las funciones de los puestos de control de los guarda parques, ampliando la superficie de monitoreo y patrullaje. Realizan una función de control de conservación que no sería posible de realizar por parte de la autoridad ambiental, por las distancias y los costos que esta conllevaría. Esta labor la llevan a cabo pescadores de la propia comunidad, que consideran que están trabajando para asegurar mayores ingresos para ellos mismos y su comunidad. El control lo realizan una pareja de dos hombres de la comunidad que permanecen una semana en sitios claves para el control de la pesca y también como veremos más adelante de la tala de bosque. Reciben de la Reserva, sólo los fondos necesario para la gasolina de la lancha. Como afirma el Director del Programa, "En la práctica, el contar con grupos de manejo, permite a la Jefatura del Área contar con gente comprometida con las actividades de conservación (patrullajes y vigilancia de áreas especiales, apoyo en el decomiso a extractores

<sup>18</sup> Técnica que consiste en contar los animales adultos que emergen del agua para tomar oxígeno, teniendo en cuenta el hábito respiratorio de la especie.

<sup>19</sup> Red en la cual los peces quedan atrapados por las agallas, branquias, o aletas en los paños de red

<sup>20</sup> El Paiche es el pez de agua dulce más grande del mundo. Llega a medir 3.00 metros y a pesar 180 kilos. Tiene una alta demanda mundial especialmente seco.



foráneos, etc.), mientras que a cambio de ello, los pobladores acceden a áreas especialmente designadas para el aprovechamiento de los recursos, aprovechamiento que además tiene que ser realizado bajo ciertas especificaciones de modo que permita la rápida recuperación de las especies que son objeto de extracción.”



Puesto volante de control de la propia comunidad

A juicio de los propios habitantes de la reserva, desde que se implementó este modelo de conteo de paiches, definición de cuotas de pesca y reforzamiento de los controles para hacerla respetar, han aumentado sus ingresos por paiche en la medida en que hay más, es más fácil pescarlos y son de mayor tamaño.

En el caso de la arahuana, pez utilizado como ornamentación en acuarios, se ha establecido la obligación legal de realizar una pesca exploratoria mediante la cual se observa el estado de las crías o alevinos y la pesca solo es autorizada cuando al menos el 50% de los progenitores encontrados en esta fase aloja crías nadadoras aptas para la extracción y manejo. Además se ha establecido que solo se pueden aprovechar las larvas y alevinos, liberando a los progenitores al medio natural después de la extracción. El monitoreo de la población se hace tomando datos de los individuos liberados luego de la recolección de los alevinos.

### **Protección de las palmeras**

El manejo de palmeras también comienza con una evaluación del número de existente de cada una de las especies, a partir del cual se fija la cuota de aprovechamiento. Para el manejo de huasai (*Euterpe precatoria*), palmera que produce los palmitos, y que se derriba para beneficiarla, se ha establecido que por cada palmera que se derribe, se deben sembrar cuatro. Por otra parte y para esta misma especie, se han organizado, junto con la comunidad, labores de reforestación de ya zonas depredadas y mantenimiento de plantaciones establecidas. El programa de replante, reforestación y mantenimiento ha permitido

a la comunidad incrementa los kilos de palmito vendidos en el mercado y por lo tanto mejorar sus ingresos.

Cabe resaltar que en estas labores de reforestación, tanto de huasai como de aguaje, participan activamente las mujeres de la comunidad.



Mujeres de la comunidad replantando palmeras

Para el manejo de aguaje se promueve el uso de técnicas para cosechar la palmera sin derribarla, practica tradicional que ha causado la deforestación de cientos de hectáreas de bosques de aguaje o "aguajales". La solución, que permite no derribar la palmera y aprovechar sus frutos es la técnica de escalamiento de las palmeras utilizando los "subidores" ("triángulos" o "estrobos") confeccionados con madera y sogas, técnica desarrollada en el Brasil. Este manejo se lleva a cabo durante todo el año y como lo expresan con toda claridad los habitantes de esta región, no derribar los aguajes les ha permitido "tenerlos a la mano" para beneficiarlos, incluso alrededor de sus casas y no tener que caminar horas adentrándose en la selva para encontrar las palmeras. El uso del "subidor" permite la utilización productiva de cada palmera durante cerca de 40 años que es la vida promedio de esta palmera.



"Subidor" beneficiando una palma de aguaje

Además de eliminar la deforestación adelantan programas de reforestación de aguaje en los alrededores de sus comunidades. Nuevamente este programa de conservación del aguaje ha significado para la comunidad lograr una mayor explotación, con mayor capacidad de venta en el mercado y por lo tanto incrementar sus ingresos. De acuerdo con un estudio de Wetlands International<sup>21</sup>, el valor económico que recibe una comunidad al utilizar el "subidor" y no la tala es cerca del 500% superior. (Ver cuadro No. 3)

Cuadro No. 3

Método de cosecha	Valor económico de uso		
	Valor económico de uso directo (USD <sup>1</sup> /ha por año)		
	2001	2002	2003
Con subidor	171	171	171
Tala	51	40	29
Diferencial	120	131	142

<sup>1</sup> USD año 2003 (3.5 nuevos soles, la moneda del Perú, equivalen a 1 USD)

Stolk, M. E., P. A. Verweij, M. Stuij, C. J. Baker and W. Oosterberg (2006). Valoración Socioeconómica de los Humedales en América Latina y el Caribe. Wetlands International. Los Países Bajos.

La conservación de los recursos naturales efectivamente ha mejorado los ingresos de las habientes de la Reserva. Como se puede observar en el Cuadro No. 4 la

<sup>21</sup> Stolk, M.E., P.A. Verweij, M. Stuij, C.J. Baker and W. Oosterberg (2006) Valoración económica de los humedales en América Latina y el Caribe. Wetlands International. Países Bajos.



arahuana puede dejar una utilidad de 39.000 Nuevos Soles al año, lo cual es 2.200 Nuevos Soles (US\$637) por familia

**Cuadro No. 4**  
**Utilidades obtenidas de la venta de productos 2005**  
**(en Soles)**

Producto	Costos de producción	Ingresos por ventas en mercado nacional	Utilidad
Arahuana	6,000	45,000	39,000
Paiche	2,000	14,000	12,000
Aguaje	700	4,000	3,300
Huasaí	1,000	5,000	4,000

Fuente: Información entregada por el Director del Programa, con la siguiente aclaración: El cálculo se realizó en base a los ingresos promedios generados durante la temporada de aprovechamiento de cada recurso (caso arahuana, aguaje y huasaí), para paiche son totales de la actividad, en una muestra de 18 familias promedio por actividad, sin embargo éstos pueden variar por zona de trabajo y por año.

### **Campaña de educación ambiental**

Otra actividad fundamental ejecutada por el proyecto es la sensibilización y la educación ambiental continua en las comunidades del ámbito de acción de los CECODES (Centros de Conservación y Desarrollo). Además de incluir contenidos ambientales en el currículo de los centros educativos, se capacita a los miembros de los grupos de manejo y a otros líderes comunales en temas de liderazgo, resolución de conflictos, gestión de ANP, manejo de recursos y temas ambientales, a fin de prepararlos para que sean ellos quienes conduzcan los esfuerzos de conservación en el área en un futuro próximo.

Hoy en día estas comunidades son concientes del valor de la conservación tanto para las generaciones futuras como para las actuales, y el impacto positivo que esta tiene en los ingresos que les pueden generar. El cuidado de las especies les permite mayor explotación sin devastación y extinción.

### **Ecoturismo**

Gracias a los excelentes resultados de conservación de los ecosistemas de la reserva ha sido posible abrir un espacio para el desarrollo del ecoturismo, actividad que en la actualidad representa una buena oportunidad para complementar la economía local.

En este sentido se creó el Consorcio Ecoturístico "Rumbo al Dorado", con la finalidad de desarrollar una modalidad de ecoturismo que contribuiría a la conservación de la Reserva y una mejor calidad de vida de las poblaciones locales. El mismo ha sido reconocido tanto nacional como internacionalmente, por su contribución al desarrollo de un modelo de ecoturismo comunitario sostenible, donde los pobladores y el medio ambiente se benefician en el largo plazo. El más importante reconocimiento lo otorgó la Organización Mundial de Turismo (OMT),

que escogió a Rumbo al Dorado como una de las 64 pequeñas empresas ecoturísticas ejemplo de buena practica a nivel mundial.

El Consorcio está conformado por tres asociaciones locales de manejo (Unidad de Pesca Comunitaria "Yacu Taita" de Manco Cápac- RNPS; Unidad de Pesca Comunitaria de Yarina – RNPS; Comité de Manejo de Palmeras de Veinte de Enero – RNPS) y dos ONG (ProNaturaleza - Fundación Peruana para la Conservación de la Naturaleza; GreenLife - Asociación civil para la Preservación y el Desarrollo Sostenible de la Amazonia).

Todos los miembros son propietarios del negocio y comparten utilidades de manera proporcional según su contrato de establecimiento y las funciones que desempeñan. Mientras que ProNaturaleza y GreenLife son responsables del desarrollo de productos, la comercialización y el monitoreo, los grupos locales se encargan de la operación en campo, brindando los servicios de administración, transporte, guiado, alimentación y limpieza. Estas actividades se realizan a honorarios.

Los turistas que visitan a la Reserva, participan en actividades como la observación e interpretación de la naturaleza, avistaje de pájaros, paseos en bote y canoas, visitas guiadas en selva primaria, pesca deportiva en la que se suelta al animal, paseos guiados nocturnos (caminatas y canoa), visita a las comunidades, observación y participación en actividades de manejo sostenible de recursos naturales de las comunidades (manejo de taricayas, cosecha de aguaje, pesca de paiche y arahuana) según calendario.

Dado que las comunidades locales mantienen el rol principal en la operación, el ecoturismo se ha convertido en una importante fuente de ingresos para ellos.

Cabe resaltar que en 2002, el Instituto Nacional de Reservas Naturales, preparó y entrego el Plan de Uso Turístico y Recreativo de la Reserva Nacional Pacaya Samiria, en el cual tiene como objetivo " Establecer las condiciones necesarias para el desarrollo del turismo y la recreación en la Reserva Nacional Pacaya Samiria, en armonía con los objetivos de su creación, así como contribuir a la conservación de los recursos naturales del área y la generación de alternativas que favorezcan el desarrollo económico sostenible de las poblaciones de la Reserva."<sup>22</sup> Estudios realizados para la elaboración del Plan encontraron que la Reserva recibió 2.684 visitantes en 2000 y que este número puede ir aumentando paulatinamente hasta 9.300 sin afectar los recursos naturales de la misma.

---

<sup>22</sup> INRENA, Plan de Uso Turístico y Recreativo de la Reserva Nacional Pacaya Samiria, Abril 2002.  
[http://www.inrena.gob.pe/ianp/pmaestros/put/put\\_rn-pacaya-samiria.pdf](http://www.inrena.gob.pe/ianp/pmaestros/put/put_rn-pacaya-samiria.pdf)



Albergue para ecoturismo



Miembros de la comunidad que atienden el albergue

## Artesanías

Es una parte pequeña, dentro de las actividades que lleva a cabo el programa y esta orientado a apoyar a las comunidades en la búsqueda de nuevas alternativas de generación de ingresos. Se trata básicamente de artesanías en tagua (marfil vegetal), para lo cual ProNaturaleza apoya con cursos y talleres de capacitación en diseños, donación de equipos e infraestructura, y conexiones entre los productores locales y mercados nacionales e internacionales. En esta actividad participan especialmente mujeres, jóvenes y niños y niñas de la comunidad. Para estos últimos la actividad se convierte en un esparcimiento que disfrutan. Gracias al apoyo de la Fundación, han mejorado sustancialmente los diseños, con lo cual cada día logran colocar más productos en el mercado.



Semillas de tagua en bruto



Jóvenes y niños trabajando la tagua



Artesanías en tagua

### **Gestión del proyecto**

El programa es desarrollado por la ONG peruana ProNaturaleza, quien apoya a la Jefatura de la Reserva en el manejo de la misma y trabaja con las comunidades en el diseño y ejecución de los diferentes planes de manejo. El Programa Noreste, nombre del que se desarrolla en la Reserva Nacional Pacaya Samiria, esta conformado por un equipo de 17 personas, 15 con sede de trabajo en la oficina de Iquitos y 2 en la sede central en Lima, todas de tiempo completo. En la sede de Iquitos se encuentran Iquitos el Director del Programa, el Administrador, la Secretaria, el Coordinador de Cuencas, 6 promotores comunales (biólogos, agrónomos o forestales), 4 asistentes de campo, 1 motorista y 1 asistente de oficina. El 100% del equipo es oriundo o esta radicado en la Región de Loreto, en la ciudad de Iquitos o en ciudades o poblaciones cercanas.

Además de la oficina en Iquitos, cuenta con 3 estaciones de campo o Centros de Conservación y Desarrollo (CECODES) ubicados en puntos estratégicos de la Reserva, en las comunidades Veinte de Enero, Nueva Esperanza y San Carlos<sup>23</sup>.

El Director del Programa Noreste tiene la responsabilidad de dirigir y supervisar los proyectos y actividades del Programa y establecer acuerdos con socios estratégicos para su efectivo desarrollo.

El Administrador, es el encargado de los temas administrativos y financieros del Programa y cuenta con el apoyo de una secretaria.

El Coordinador de Cuencas constituye una bisagra entre la dirección y el personal de campo. Se encarga de asesorar a los promotores y consolidar mucha de la información que estos recolectan, así como de coordinar y hacer seguimiento de las gestiones llevadas a cabo por los grupos o las comunidades en la ciudad de Iquitos. El coordinador tiene una función de monitoreo y evaluación, desplazándose continuamente entre las dos cuencas en el ámbito de acción y acompañando constantemente el trabajo del promotor, para lo cual, cuenta con el apoyo de un motorista.

---

<sup>23</sup> El puesto de San Carlos es el más reciente, antes localizado en la comunidad de Manco Capac.

Los promotores comunales son profesionales en biología o ingeniería forestal, que tienen la responsabilidad de trabajar con las comunidades para promover la conservación de la Reserva, realizar gestiones con las autoridades en su ámbito de trabajo para el logro de los objetivos del Programa y asesorar a los grupos locales en el manejo de recursos. Cada promotor trabaja con un número aproximado de cuatro comunidades. En línea con la estrategia participativa y de base comunitaria del Programa Noreste, es la tarea principal de los promotores asegurar el acompañamiento permanente y continuo a los pobladores locales, usuarios de los recursos, para hacer posible la efectiva realización de las actividades de conservación, manejo y protección. Por esta razón, los promotores habitan en los CECODES, en las comunidades, utilizándolos como sus centros de operaciones.

Los CECODES constituyen un centro de reunión para la comunidad en el que la población encuentra, tanto asesoría para diversas gestiones como respuesta a sus consultas en temas de manejo de recursos y educación ambiental. Por ello, están equipados con tres habitaciones, una oficina, una sala de reuniones, materiales de extensión del programa, una computadora personal y un bote con motor de 15 HP para movilizar a los promotores.

El trabajo en los CECODES es apoyado por los asistentes de campo que se encargan de su mantenimiento, del cuidado del bote y apoyo a las actividades del promotor. Los asistentes de campo provienen de la propia comunidad y son piezas claves en la relación con ésta y reciben un ingreso por el trabajo que realizan.

A fin de asegurar la eficiente ejecución del programa y la coordinación entre las diferentes actividades, el equipo del Programa Noreste se reúne dos veces al año, en sesiones de trabajo y retroalimentación, conocidas como "Talleres de Evaluación y Planificación". Estos talleres se realizan semestralmente y en ellos se presentan y discuten los resultados del avance de actividades, analizando posibles obstáculos y maneras de mejorar el desempeño. Asimismo, se establece la planificación de actividades para el semestre siguiente, donde todo el equipo discute la estrategia a seguir y las prioridades en cada área temática.

Igualmente realiza reuniones de evaluación y planificación con las asociaciones locales de manejo, en especial, las de manejo pesquero, que son las más numerosas y activas dentro de la Reserva. Para hacer posible la implementación de los planes de manejo pesquero, ProNaturaleza debe asegurar una constante supervisión y evaluación de las actividades de los grupos locales. Anualmente se realizan reuniones con cada uno de los grupos de manejo, en su ámbito de trabajo. Estas reuniones permiten evaluar la operación de los grupos y planificar sus actividades, en coordinación con la Jefatura de la Reserva. Adicionalmente, se llevan a cabo encuestas y sondeos entre los grupos y la población para conocer su apreciación sobre las actividades de manejo, así como eventos de capacitación con los grupos para reforzar sus actividades e impulsar la participación de otros miembros de las comunidades.

Adicionalmente, se realizan encuestas y sondeos entre los grupos y la población para conocer su opinión sobre las actividades de manejo, así como eventos de

capacitación con los grupos para reforzar sus actividades de manejo y protección e impulsar el manejo con la participación de otros miembros de las comunidades.

El número de personas que trabajan en el proyecto, que puede ser considerado elevado se debe a las distancias entre los diferentes Centro de Conservación y Desarrollo y la ciudad de Iquitos, teniendo como una vía de transporte los ríos, lo que implica un costo importante en tiempo y dinero. Por ello ProNaturaleza consideró más eficiente contar con personal que permanezca en las oficinas de campo desde donde trabajan con las comunidades de manera cercana y constante.

Es de importancia resaltar que, con el tiempo algunos de los propios pobladores han tomado el rol de los promotores de Pro Naturaleza, de modo que en algunas zonas la presencia del personal de la institución se va haciendo cada vez menos requerida. En esos casos se evalúa la posibilidad de cerrar un CECODES y trasladarlo a otra zona para trabajar con nuevas comunidades, teniendo en cuenta que por la amplitud de la zona, no se logra trabajar en toda la Reserva.

Un elemento central en la gestión del Programa son los Grupos de Manejo. Existen, en cada comunidad, un grupo de manejo pesquero o Unidades de Pesca Comunitaria (UPC) y un grupo de manejo forestal o Comités de Manejo de Palmeras (COMAPA). Con la activa participación de estos grupos, previamente capacitados, se elaboran los planes de manejo de los recursos, proceso mediante el cual ha sido posible incluir en los mismos las técnicas y prácticas tradicionales así como el conocimiento local de enorme importancia en el manejo de la Reserva. Los miembros de estos grupos, que son además líderes dentro de sus comunidades, tiene la función de apoyar a la eficiente implementación de los planes y el compromiso, la Jefatura del área, de realizar actividades de control y protección de recursos a lo largo de todo el año y el apoyo a las labores de los guarda parques oficiales a través de los puestos de control a los cuales ya se ha hecho referencia.

Cabe resaltar que durante la implementación de los planes de manejo, los grupos continúan acompañados y asesorados por los técnicos de ProNaturaleza y luego de varios años, algunos Grupos se han convertido en asesores de nuevos grupos de pobladores interesados en manejar sus recursos. De esta forma se ha logrado ya la multiplicación de las experiencias por iniciativa de las propias comunidades y con el apoyo de Grupos fortalecidos.

Otra instancia central en la operación del programa es el Comité de Gestión, como ya se mencionó, conformado por miembros de las comunidades de la Reserva, espacio de participación ciudadana reconocido legalmente, que recoge las inquietudes de los usuarios de los recursos de la Reserva y todos los pobladores e instituciones relacionados con el área natural protegida. Este espacio de cogestión distribuye funciones y poderes y permite concertar políticas de trabajo y generar alternativas para mejorar la gestión del área.

Es un programa claramente cogestionado entre las autoridades públicas ambientales, las comunidades y ProNaturaleza, con un modelo que puede ser

claramente replicado en otras áreas de la amazonia o en cualquier reserva natural en la región.

### **Costos y financiamiento del Proyecto**

El costo total de operación del Programa Noreste, para el 2004 fue de cerca de US\$414.000, costo muy similar a otros programas que operan en la zona de la amazonía. Como es natural, en este tipo de programas que requieren un número significativo de profesionales, el costo del personal representa en 45% del total. (Ver Cuadro No. 5) Con miras a la replica creativa, este es un aspecto que debe ser tenido en cuenta a fin de poder asegurar un buen servicio y atención a las comunidades. Cerca de 20% de estos son asignaciones a otras instituciones como entidades de gobierno, universidades y policía, en las acciones de apoyo al fortalecimiento de las mismas en la atención a la Reserva. Si bien este costo podría ser eliminado, es una actividad de enorme utilidad para el fortalecimiento institucional y la sostenibilidad de las acciones una vez culminan los programas con participación de la ONG. Por otra parte, los costos de viajes, infraestructura y directos de operación, que en total representan un 19%, son producto de las dificultades de acceso y operación en la zona. Como recordarán y según información entregada por el Director del Programa, la Reserva Nacional Pacaya Samiria es un gran humedal, con una extensión superior a los 2 millones de hectáreas, y con largos periodos de creciente y vaciante que generan complejas redes fluviales que sirven de comunicación entre un lugar y otro. Las comunidades de Pacaya Samiria se localizan a lo largo de estos ríos y acceder a ellas es un proceso largo y costoso. Debido a esto, la mayor cantidad de recursos se han destinado, desde un principio, a cubrir costos de operación básica en el campo, especialmente, transporte y mantenimiento de vehículos y equipos (botes y motores), lo que en cierta medida ha limitado concentrar recursos en la implementación directa de actividades (trabajo de campo).



Río en temporada de vaciante



**Cuadro No. 5**  
**Costos del Programa (2004)**

Descripción del costo	Monto anual (En US\$)
<b>A. Costos de Actividades</b>	
Personal	185,000.00
Viajes (pasajes y viáticos)	22,000.00
Contratos (consultorías)	3,500.00
Capacitación (de comunidades y personal)	5,135.00
Infraestructura y equipamiento	28,025.00
Sistematización y divulgación	1,500.00
Costos directos de operación	28,025.00
Asignación a otras instituciones (Gobierno, Universidades, Policía, etc.)	80765.68
<b>B. Costos de Administración</b>	
Auditoría	4,165.00
Gastos de administración	55,712.83
<b>TOTAL</b>	<b>413,828.51</b>

Fuente: Información entregada por los responsables del proyecto.

Desde sus inicios el Programa Noreste de ProNaturaleza ha sido financiado en gran parte por The Nature Conservancy (TNC) y la Agencia USAID, con las cuales, a través de los años, se ha desarrollado un fuerte vínculo de trabajo y una visión común para la conservación y el desarrollo sostenible en Pacaya- Samiria.

En 1991 se sentaron las bases para dar inicio a este trabajo conjunto. Para fines de 1992, ProNaturaleza ya había establecido un convenio inter-institucional para la ejecución del primer proyecto del Programa Noreste: un Proyecto Integral de Conservación y Desarrollo (PICD) a largo plazo en la Reserva Nacional Pacaya-Samiria. Este proyecto buscaba promover la conservación y uso sostenible de sus recursos naturales a través de un enfoque bastante innovador para la época: la participación comunitaria en la gestión del ANP. Se inició así, junto con The Nature Conservancy (TNC) y recursos de USAID, el diseño para la intervención conjunta en la Reserva.

A lo largo del mismo se ha tenido el apoyo de otras fuentes de cooperación, como la Fundación Mac Arthur, la Agencia Española de Cooperación Internacional (AECI) y más recientemente, del Gobierno de los Estados Unidos de América, a través del Convenio de Canje de Deuda por Conservación (TFCA), que ha destinado fondos para el desarrollo de esta iniciativa hasta 2014.

Paralelamente, se ha tenido, también desde un principio, el apoyo y participación de organizaciones de diferentes sectores, especialmente científicos y académicos, decididas e interesadas en apoyar la conservación de esta importante área natural protegida. Entre ellas, el Centro de Datos para la Conservación de la Universidad Nacional Agraria La Molina (CDC-UNALM), el Instituto Nacional de la Amazonía Peruana (IIAP), la Sociedad Peruana de Derecho Ambiental, entre otros.



El aporte de la comunidad con víveres y trabajo, es igualmente importante (20% del total de financiamiento) y refleja claramente su compromiso con el programa y las utilidad que ellos derivan de este.

El siguiente cuadro muestra las fuentes de financiamiento para el 2004 y los compromisos a futuro.

**Cuadro No. 6**  
**Financiamiento del proyecto 2004 (US-\$)**

<b>Fuente</b>	<b>Monto del financiamiento</b>	<b>Periodicidad del financiamiento</b>	<b>Compromisos a futuro</b>
<b>Externo</b>			
TNC/USAID (canje deuda por conservación)	285.423	Anual (variable)	2.630.615 hasta 2014
CEE	17.500	Anual	Finalizó en 2007
Fundación Mac Arthur	255.000	Anual	Finalizó en julio 2006
<b>Subtotal</b>	<b>557.923</b>		
<b>Participantes comunidades</b>			
Viveres	139.163		
Jornales para construcción de infraestructuras	2.800		
Jornales para manutención infraestructuras	1.400		
Jornales para manejo y protección	10.553		
<b>Subtotal</b>	<b>153.916</b>		
<b>TOTAL</b>	<b>711.839</b>		

Fuente: Información entregada por los responsables del proyecto.

## **Resultados**

ProNaturaleza es una iniciativa altamente exitosa e innovadora que ha logrado conjugar los objetivos de conservación del Área Natural Protegida, con las necesidades de desarrollo económico de la población, aspecto que al no resolverse agravaría los problemas sociales en la zona y pondría en peligro las posibilidades de repercusión del ecosistema.

Sus actividades permiten el aprovechamiento de los recursos asegurando el incremento constante de las poblaciones de especies de importancia ecológica, económica y alimenticia. En el caso concreto del manejo de los recursos naturales, ha logrado que los pobladores, poco a poco, reconocen la importancia del manejo de los recursos para garantizar la sostenibilidad, que ellos mismos planifiquen las campañas anuales de conservación y manejo, ejecuten actividades de vigilancia y cuidado de los recursos, participen en campaña de redoblamiento, y manejen un activo programa para monitorear el desarrollo de las poblaciones de las especies que aprovechan de utilidad a largo plazo.

El desarrollo del modelo de co-gestión de la Reserva ha permitido la obtención de exitosos resultados en beneficio de la gestión del área, las economías locales y la conservación. Entre otros, el proyecto ha fortalecido el control y protección de la Reserva, ha recuperado poblaciones de especies claves, y ha introducido un aprovechamiento integral y planificado de los recursos naturales.

En la actualidad existen 24 asociaciones locales que trabajan conjuntamente con ProNaturaleza, y se han completado más de 16 planes de manejo de recursos que no sólo han contribuido a reconstituir las especies amenazadas, sino también a incrementar los ingresos de los pobladores: 7 planes de manejo de pesca (1 de paiche y 6 de arahuana) y 6 de manejo de palmeras (2 de aguaje, 4 de yarina) y 3 de manejo de taricaya.

Los mejores resultados se concentran en el manejo de pesca. El plan de la asociación Yacutayta en la cocha El Dorado contiene los lineamientos y regulaciones necesarias para asegurar la pesca sostenible de paiche y ofrece la oportunidad de garantizar una mejor coordinación con la Jefatura de la Reserva y la Dirección Regional de Pesquería. Mientras que en 1994 había 10 ejemplares adultos registrados, en 2003 este número había aumentado a 629 registrados.

Gracias al manejo de paiche, el ingreso monetario promedio anual de cada miembro de Yacutayta se ha incrementado en un 220% en sólo cuatro años, de S/. 700 a S/. 1.548 (210 US-\$ a 464 US-\$). Asimismo, los productores pueden extraer peces, tanto para autoconsumo durante sus tareas como para sus familias, equivalentes a un beneficio monetario anual de S/. 835 (250 US-\$).

Partiendo de esta situación, la organización dio inicio al desarrollo de actividades paralelas como el manejo de arahuana, manejo de taricaya y desarrollo del ecoturismo. A través del desarrollo de este conjunto de actividades, cada miembro de la organización Yacutayta recibe a la fecha un ingreso anual de S/. 4.275 (1.280 USD).

Paralelamente, se han fortalecido las capacidades de auto-gestión, organización social y negociación de estas dos comunidades frente al Gobierno y sus agencias de apoyo alimentario y de vivienda, lo cual facilita que sus demandas sean mejor atendidas y así, sus necesidades mejor satisfechas.

En cuanto al manejo de palmeras, a la fecha las organizaciones locales como el Comité de Manejo de Palmeras (COMAPA) Veinte de Enero reciben un ingreso promedio de S/. 3.000 Soles anuales (900 USD) por la venta de frutos de huasaí (*Euterpe precatoria*), más conocidos como "palmitos".

La organización y capacitación de los pobladores ha permitido controlar el inescrupuloso canal de comercialización local que limitaba los beneficios que los pobladores de la comunidad de Veinte de Enero recibían por esta actividad.

Gracias al manejo del huasai se logró hacer a un lado a los intermediarios y a la fecha la comunidad viene abasteciendo de manera directa a una de las fábricas más importantes de conservas de palmito a nivel regional (CAMSA, Conservera Amazónica Sociedad Anónima).

En cuanto a los resultados del manejo de la tortuga acuática "taricaya", mediante el aprovechamiento sostenible de huevos, los pobladores contribuyen con la canasta familiar y una alimentación rica en proteínas. Cada año las asociaciones colectan un promedio de 120.000 huevos de taricaya y aprovechan algo más del 50 por ciento de estos. En el 2004, por ejemplo, se colectaron 119.411 huevos y se aprovecharon 73.129 huevos, de los cuales un estimado de 60 por ciento fueron consumidos a nivel local y del resto (29.252), parte fueron vendidos en las comunidades y parte en la ciudad de Iquitos, generando ingresos por S/. 32.900 (9.860 USD).

Simultáneamente, el manejo de taricaya está contribuyendo a la recuperación de esta especie. A la fecha, se han liberado más de 350.000 crías de tortuga nacidas en las playas artificiales. Los grupos de manejo que han liberado la mayor cantidad de crías en el Programa Noreste son también los más antiguos: Yacutayta con 85.540 crías y Yarina con 56.882.

El ecoturismo comunitario también ha contribuido al desarrollo de la comunidad. A través de las actividades del Consorcio Ecoturístico "Rumbo al Dorado", los pobladores obtienen ingresos adicionales que mejoran su calidad de vida y benefician a sus comunidades.

Las tres asociaciones locales que conforman el Consorcio, son co-propietarias de la empresa, recibiendo utilidades por ello, y al mismo tiempo, prestan servicios turísticos (guiado, transporte, alimentación, hospedaje), por lo que reciben honorarios. Adicionalmente, el Consorcio beneficia de manera indirecta a otros pobladores en las comunidades; los que producen y venden artesanías, prestan el servicio de lavado de ropa en los albergues comunitarios, ofrecen sus productos agrícolas como insumos para la alimentación de los turistas, alquilan canoas y botes.

Se puede estimar que, desde sus primeras operaciones en el 2002 a la fecha, el Consorcio "Rumbo al Dorado" ha vendido un promedio de 10 paquetes anuales, a un costo promedio de 2.800 US-\$ por paquete, lo que equivale a ingresos brutos de 28.000 US-\$ cada año, parte de los cuales son distribuidos como utilidades a las asociaciones locales y parte es reinvertido para mejorar la operación.

Finalmente, por los exitosos resultados obtenidos a la fecha, esta experiencia es considerada como un modelo para la gestión participativa en áreas naturales protegidas (ANP) y es promovida para el intercambio de experiencias con otras áreas a nivel nacional. Gracias al Proyecto PIMA "Participación de las Comunidades Indígenas en el Manejo de ANP" de INRENA, financiado por el Banco Mundial, líderes comunales y autoridades de 5 ANP han visitado la Reserva hasta en dos ocasiones (en el 2003 y 2004) para aprender de la experiencia.

Se trata de una innovadora experiencia de base comunitaria que se viene desarrollando desde hace más de 10 años con excelentes y pioneros resultados tanto en la mejora de la calidad de vida como en la conservación del medio ambiente.

### **Aspectos innovadores**

Abarca un conjunto de dimensiones innovadoras:

- Dimensión social: El proceso de desarrollo y consolidación de la organización de los pobladores locales, su deseo de superación, el fortalecimiento continuo de sus capacidades de organización y negociación y la revaloración de la identidad local, entre otros.
- Dimensión institucional: El modelo de grupos locales de manejo, organizados, consolidados e integrados a sus respectivas comunidades, quienes trabajan activamente, contribuyendo al desarrollo sostenible en sus comunidades y en apoyo a la conservación de los recursos naturales de la Reserva, creando capacidades locales que se van a traspasar de generación en generación asegurando el desarrollo sostenible de la Reserva. En esta misma dimensión, se destaca el trabajo mancomunado con las autoridades gubernamentales y el fortalecimiento institucional que el Programa dejará como una herencia que se preservará en el tiempo.
- Dimensión económica: La rentabilidad con la que los grupos vienen realizando sus actividades, generando ingresos que comparten incluso con sus comunidades y desarrollando capacidades que les han permitido evolucionar a formas más elevadas en el manejo de recursos, como el ecoturismo. Es un verdadero modelo de desarrollo sustentable en lo ambiental, económico y social.
- Dimensión ambiental: la evidente recuperación de especies y ecosistemas, y el buen nivel de control que se ha alcanzado sobre los impactos y amenazas que atentaban contra la conservación de la Reserva.

Puede afirmarse que esta experiencia en la Reserva Nacional Pacaya Samiria, con sus éxitos en la recuperación de especies y ecosistemas, sus logros en cuanto a la resolución de conflictos, avances hacia una gestión participativa y el continuo proceso de fortalecimiento de capacidades operativas, constituye en la actualidad

un modelo innovador para el desarrollo y la conservación, que puede ser replicado en otras áreas naturales protegidas a nivel nacional e internacional.

### **Aspectos que se pueden replicar creativamente:**

Hay una serie de metodologías y modelos de trabajo, ya citados como innovadores que bien podrían ser adaptados a otras zonas en otros países o incluso dentro del Perú.

- La construcción participativa de los planes de manejo que escucha a la comunidad y la hace parte del uso de su territorio y los recursos naturales que este posee.
- El trabajo mancomunado con las autoridades de gobierno
- El fortalecimiento decidido de las capacidades de los propios pobladores, que parte del reconocimiento de sus saberes y es enriquecido con técnicas modernas
- Las prácticas de conservación de cada una de las especies, que si bien son en general técnicas ya conocidas, los resultados conseguidos las convierten en replicables en otras zonas. El Programa ha probado en el terreno, que se pueden aplicar, con la activa participación de la comunidad, en este tipo de lugares.

Por otra parte, la metodología y las estrategias utilizadas por el Programa tiene la capacidad de ser aplicadas a escala ampliada en toda la región.

### **Para mayor información:**

Javier Noriega Murrieta.  
Director Programa NorEste – ProNaturaleza.  
Email: [jnoriega@pronaturaleza.org](mailto:jnoriega@pronaturaleza.org)  
Tel: (51-65) 60-04-72  
Iquitos.

Martín Alcalde Pineda  
Director Ejecutivo – ProNaturaleza  
Email: [malcalde@pronaturaleza.org](mailto:malcalde@pronaturaleza.org)  
[pronaturaleza@pronaturaleza.org](mailto:pronaturaleza@pronaturaleza.org)  
Tel: (51-1) 447-90-32  
Lima.

## **Bibliografía**

- CEPAL (2006). Panorama Social de América Latina 2005. Cepal: Santiago de Chile.
- CEPAL (2007). Balance Preliminar de las economías de América Latina y el Caribe. Cepal: Santiago de Chile.
- CEPAL (2007). Panorama Social de América Latina 2006. Cepal: Santiago de Chile.
- INEI (2005). Censos Nacionales 2005: X de Población y V de Vivienda. <http://www.inei.gob.pe/>
- INEI (2006). Compendio Estadístico 2006. Perú. <http://www.inei.gob.pe/>
- INEI (2007). Anuario de Estadísticas Ambientales 2007. <http://www.inei.gob.pe/>
- Consejo Nacional del Ambiente (2000). Informe Nacional sobre el estado del ambiente. <http://www.conam.gob.pe>
- INRENA, Plan de Uso Turístico y Recreativo de la Reserva Nacional Pacaya Samiria, Abril 2002. [http://www.inrena.gob.pe/ianp/pmaestros/put/put\\_rn-pacaya-samiria.pdf](http://www.inrena.gob.pe/ianp/pmaestros/put/put_rn-pacaya-samiria.pdf)
- Stolk. M.E., P.A. Verweij, M. Stuip, C.J. Baker and W. Oosterberg (2006). Valoración económica de los humedales en América Latina y el Caribe. Wetlands Internacional: Países Bajos.