

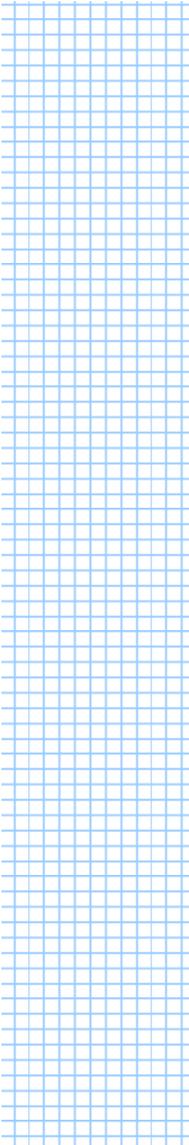
# PERÚ: PROPUESTA METODOLOGICA PARA MEJORAR LA MEDICIÓN DEL GASTO SOCIAL



**ALGUNAS ANOTACIONES,  
IMPLICANCIAS, RESULTADOS Y  
RECOMENDACIONES RESPECTO AL  
EJERCICIO 2005-2007**

Santiago de Chile, Junio 2009

1. ¿A qué llamamos gasto social en el Perú? ¿Cómo cambiaría este concepto al aplicar esta nueva metodología?
2. ¿Cómo se mide en la actualidad?
3. Limitaciones de las clasificaciones SIAF y COFOG
4. Aspectos operativos de la Propuesta.
5. Algunos resultados obtenidos
6. Ventajas, limitaciones y recomendaciones encontradas a partir del ejercicio.

- 
1. ¿A qué llamamos gasto social en el Perú? ¿Cómo cambiaría este concepto al aplicar esta nueva metodología?

## LA DEFINICIÓN ACTUAL DE GASTO SOCIAL: PERÚ

Según el Ministerio de Economía y Finanzas de Perú (2005), se define como gasto social:

1. Al gasto realizado por el Estado en los diferentes niveles de gobierno.
2. Para proveer bienes y servicios públicos o privados.
3. Atendiendo a sus funciones de: asignación de recursos, redistribución del ingreso, provisión de bienes preferentes y promoción del crecimiento económico.
4. Con el fin de buscar el aseguramiento (universal o selectivo) de un conjunto de derechos sociales de la población.

# LA METODOLOGÍA IMPLICARÍA UN CAMBIO EN EL ENFOQUE DEL GASTO SOCIAL

## CONCEPTO 1: (PERÚ)

**El enfoque de necesidades:** determina al gasto social como aquel gasto (directo o indirecto) **que realiza el Estado** ante la incapacidad real de los individuos de poder integrarse eficazmente al mercado, lo cual influye en la generación y reproducción de la pobreza.

## CONCEPTO 2: (PROPUESTA)

**El enfoque de bienestar:** determina al gasto social como aquel gasto o inversión que realiza el sector **público o privado** con la **finalidad de** proveer de bienes y servicios que generen bienestar en la población.

El concepto 2 incluye al concepto 1

# LA METODOLOGÍA IMPLICARÍA AÑADIR NUEVAS FUNCIONES AL GASTO SOCIAL

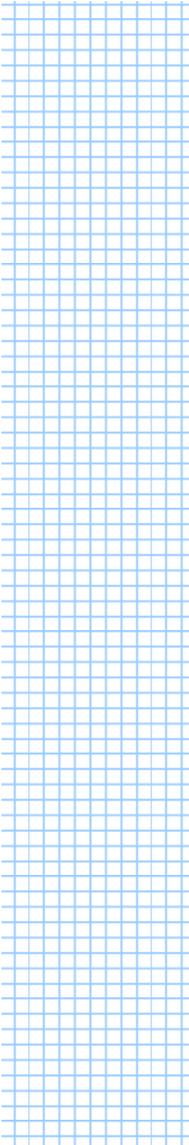
## Funciones propuestas (COFOG)

Salud	Hospitalizaciones, Consultas médicas, Atención dental, entre otras.
Cultura y Recreación	Actividades Artísticas y Deportivas, Bibliotecas y Museos, entre otras.
Educación	Enseñanza: Pre Básica, Básica, Secundaria y Superior, Capacitación, otra
Protección del Medio Ambiente	Aire, Agua, Suelo, Ruido, Flora y Fauna, otra
Protección Social	Vejez, Accidentes laborales, Desempleo, Maternidad, Pobreza, entre otras.
Vivienda y Servicios Relacionados	Agua Potable, Alumbrado, Vivienda, Urbanismo
Otros	Alimentación, Transporte, Transferencia Monetaria, otro

No están  
incluidas en  
la actualidad

---

---



2. ¿Cómo se mide en la actualidad?

## LA IDENTIFICACIÓN ACTUAL DE GASTO SOCIAL

- En el caso peruano, la identificación **PRESUPUESTARIA** del Gasto Social se realiza a través del **Sistema Integrado de Administración Financiera (SIAF)**, que es la base de datos que incorpora información acerca de las finanzas públicas.

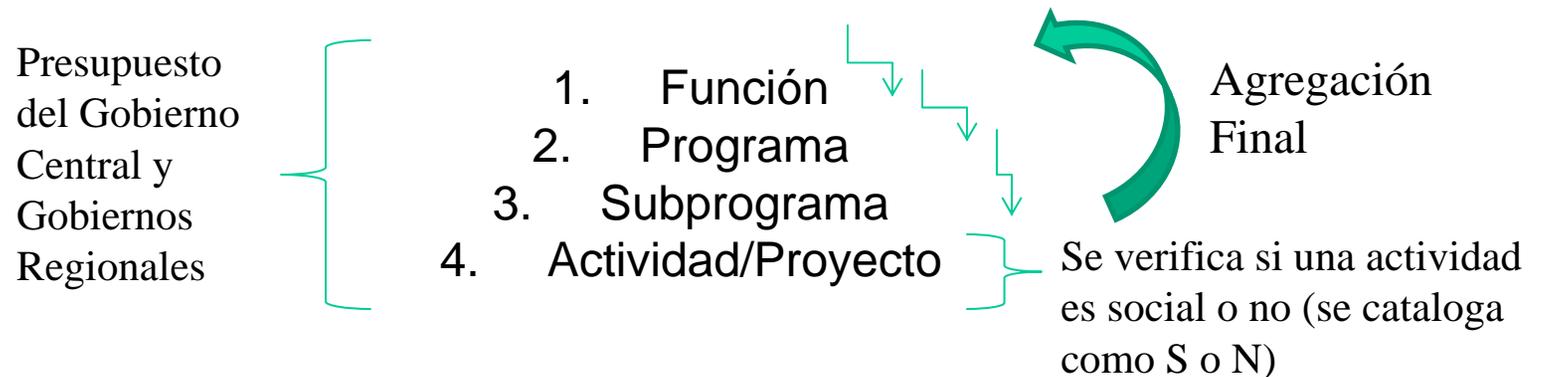
A través de ella se identifican como sociales las diversas actividades realizadas, ello con la finalidad de hacer más desagregado el análisis del gasto social.

- En cuanto al **apoyo documentario** existen **dos fuentes de referencia**: “La Taxonomía del Gasto Social en el Perú (2005)” y el “Plan Nacional para la Superación de la Pobreza 2004-2006 (2004)”.

Ambos suponen la especificación y la discusión de ciertas actividades para catalogarlas o no como sociales.

## EN TÉRMINOS OPERATIVOS

### I. Niveles de desagregación (SIAF):



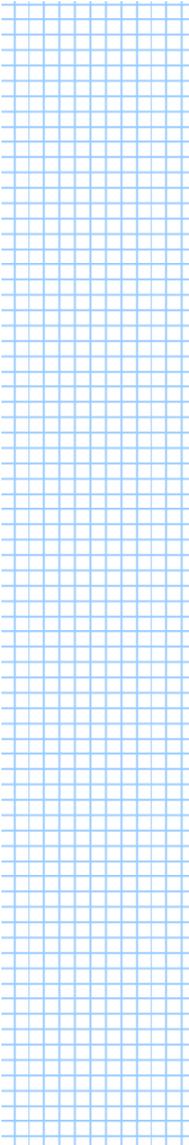
### II. Programas Sociales de Gobiernos Locales (No está en el SIAF)

III. Gasto en Justicia Básica entre otros, que se calculan de niveles más desagregados que el de actividad/proyecto.

Gasto Social: I + II + III

---

---



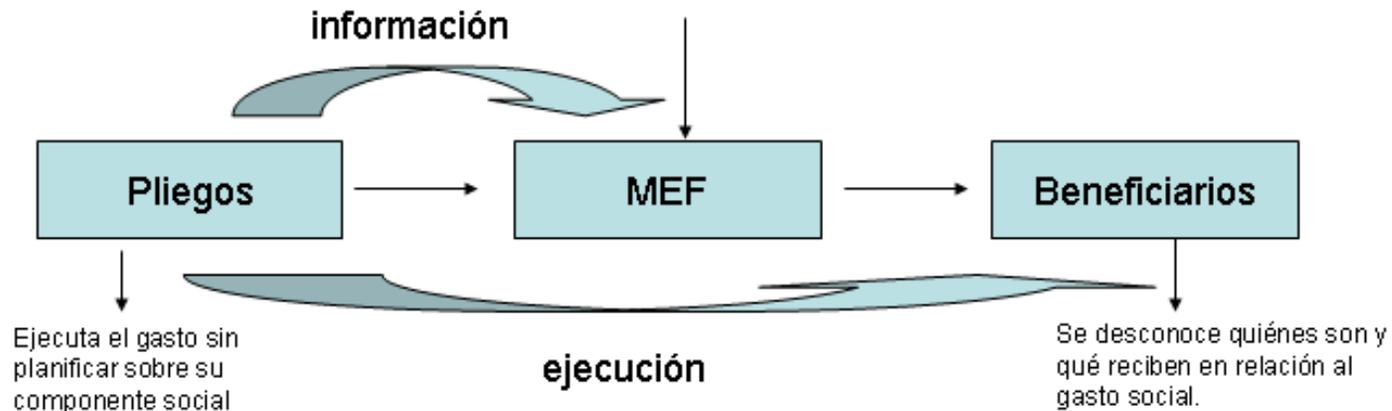
### 3. Limitaciones de las clasificaciones SIAF y COFOG

# LIMITACIONES CON LA ACTUAL METODOLOGÍA (1)

## 1. El Uso de la Información

### ACTUAL ESQUEMA DE IDENTIFICACIÓN Y EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA DEL GASTO SOCIAL

- Sólo identifica el gasto social después de la programación presupuestaria.
- No tiene incidencia sobre la planificación del mismo.
- Realiza los cálculos estadísticos correspondientes, haciendo seguimiento sólo a indicadores agregados.
- Realiza labores informativas respecto al gasto social.



## LIMITACIONES CON LA ACTUAL METODOLOGÍA (2)

### 2. Clasificación funcional presupuestaria no refleja totalmente la orientación del gasto: Problema de Agregación

Función	Programa	Subprograma
EDUCACION Y CULTURA	ADMINISTRACION	ADMINISTRACION GENERAL ASISTENCIA FINANCIERA CONTROL INTERNO SUPERVISION Y COORDINACION SUPERIOR
	ASISTENCIA A EDUCANDOS	APOYO AL ESTUDIANTE BECAS Y CREDITOS EDUCATIVOS
	CAPACITACION Y PERFECCIONAMIENTO	CAPACITACION, ENTRENAMIENTO Y PERFECCIONAMIENTO DE LOS RECURSOS HUMANOS ENSEÑANZA DE POST-GRADO
	CIENCIA Y TECNOLOGIA	INFORMACION CIENTIFICA TECNOLOGICA INFORMACION SOBRE EL MEDIO AMBIENTE INVESTIGACION APLICADA INVESTIGACION BASICA
	CULTURA	CONSERVACION Y DIFUSION DOCUMENTARIA DIFUSION CULTURAL PATRIMONIO HISTORICO, ARTISTICO Y ARQUEOLOGICO
	EDUCACION ESPECIAL	EDUCACION COMPENSATORIA
	EDUCACION FISICA Y DEPORTES	CENTROS DEPORTIVOS Y RECREATIVOS PROMOCION Y DESARROLLO DEPORTIVO
	EDUCACION INICIAL	CUNAS JARDINES LOGROS DE APRENDIZAJE PROGRAMAS ESPECIALES
	EDUCACION PRIMARIA	ENSEÑANZA PRIMARIA ERRADICACION DEL ANALFABETISMO ESTUDIOS, INVESTIGACIONES Y ESTADISTICAS LOGROS DE APRENDIZAJE
	EDUCACION SECUNDARIA	ENSEÑANZA PRIMARIA FORMACION GENERAL FORMACION OCUPACIONAL
	EDUCACION SUPERIOR	ADMINISTRACION GENERAL EDUCACION COMPENSATORIA ENSEÑANZA DE POST-GRADO EXTENSION UNIVERSITARIA INFRAESTRUCTURA UNIVERSITARIA INVESTIGACION BASICA REGISTROS SUPERIOR NO UNIVERSITARIA SUPERIOR UNIVERSITARIA SUPERVISION Y COORDINACION SUPERIOR
	INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA	EDIFICACIONES ESCOLARES EDIFICACIONES PUBLICAS
	PLANEAMIENTO GUBERNAMENTAL	CONTROL INTERNO DEFENSA DE LOS DERECHOS CONSTITUCIONALES Y LEGALES ESTUDIOS, INVESTIGACIONES Y ESTADISTICAS ORGANIZACION Y MODERNIZACION ADMINISTRATIVA SUPERVISION Y COORDINACION SUPERIOR
	PREVENCIÓN Y ATENCIÓN DE DESASTRES	DEFENSA CIVIL
	PROMOCIÓN Y ASISTENCIA SOCIAL Y COMUNITARIA	PROMOCION Y ASISTENCIA COMUNITARIA
	SALUD INDIVIDUAL	EDIFICACIONES ESCOLARES
	TELECOMUNICACIONES	RADIODIFUSION

## LIMITACIONES CON LA ACTUAL METODOLOGÍA (3)

Función	Programa	Subprograma
COMUNICACIONES	ADMINISTRACION	ADMINISTRACION GENERAL SUPERVISION Y COORDINACION SUPERIOR
	CIENCIA Y TECNOLOGIA	INVESTIGACION APLICADA SERVICIOS DE TELECOMUNICACIONES
	COMUNICACIONES POSTALES	SERVICIOS POSTALES
	EDUCACION SUPERIOR	SUPERIOR NO UNIVERSITARIA
	TELECOMUNICACIONES	COOPERACION INTERNACIONAL SERVICIOS DE TELECOMUNICACIONES

## LIMITACIONES CON LA CLASIFICACIÓN COFOG (1)

### 1. En algunos casos requiere mayor especificación

Ejemplo:

5	Proteccion Social	50	Proteccion Social
		51	Maternidad
		52	Vejez
		53	Accidentes Laborales
		54	Discapacidad / Invalidez
		55	Desempleo
		56	Pobreza
		57	Educación
		58	Enfermedad
		59	Otros

## LIMITACIONES CON LA CLASIFICACIÓN COFOG (2)

2. Hay actividades catalogadas como sociales que requieren especificarse y/o diferenciarse y que dependen de la coyuntura de cada país para su seguimiento.

Ejemplos Perú:

Apoyo a comunidades indígenas y campesinas

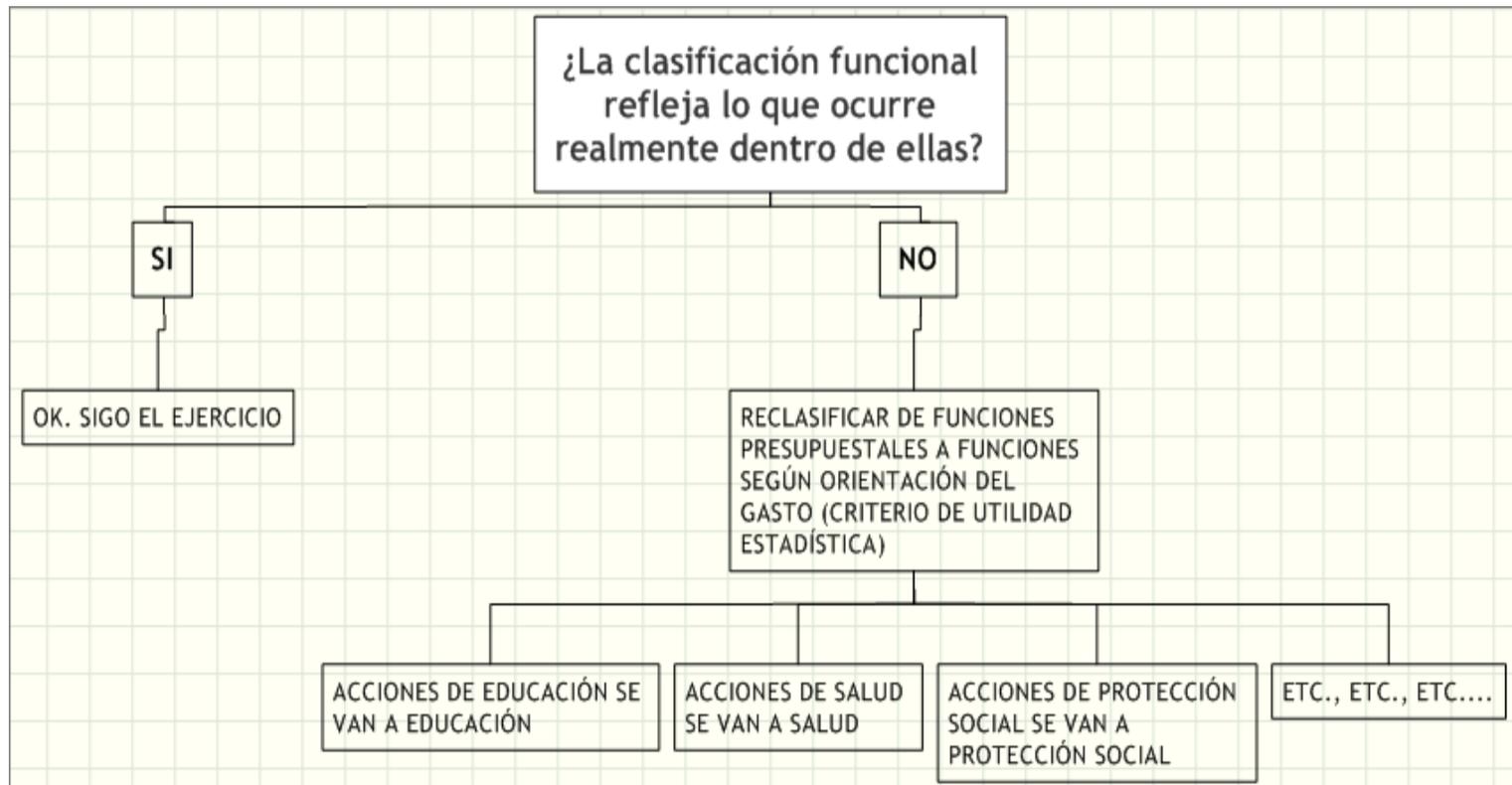
Educación Especial y de adultos

Defensa Civil: Prevención, atención ante eventualidades y obras de emergencia

Camino rurales y electrificación rural (no es lo mismo que alumbrado)

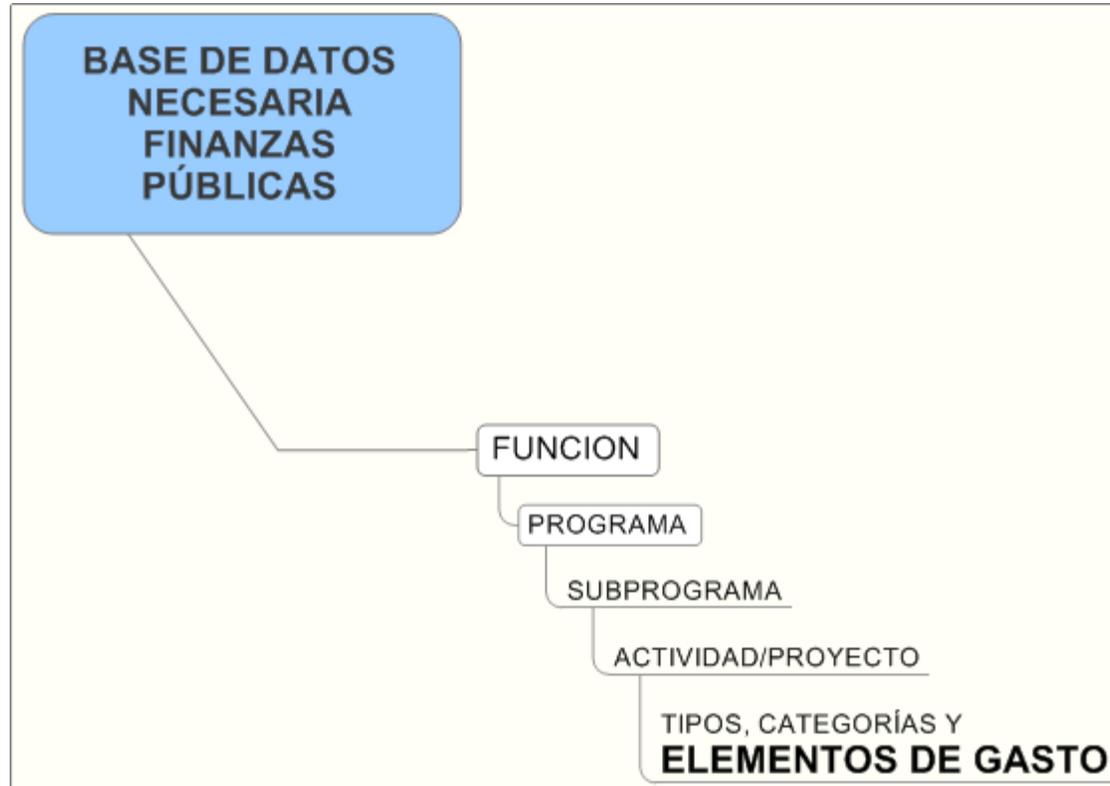
Apoyo al pequeño productor agropecuario

## SOLUCIÓN ENCONTRADA: RECLASIFICACIÓN DE LAS FUNCIONES SOCIALES PÚBLICAS



Ello da que el resultado funcional final no coincida con lo mostrado en las estadísticas convencionales pero que se ajuste a lo que se desea en la clasificación COFOG.

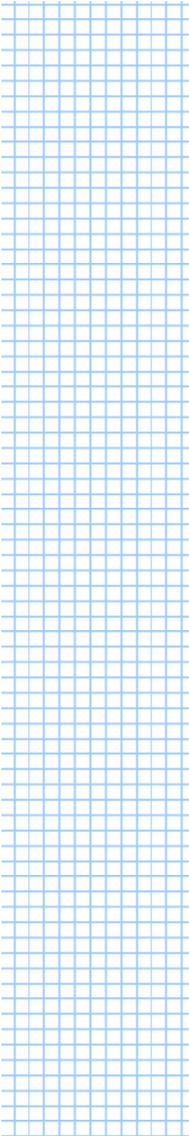
## SOLUCIÓN ENCONTRADA: AMPLIACIÓN DE LA BASE DE DATOS QUE SE UTILIZA ACTUALMENTE



} No está contenida actualmente



---



4. Aspectos operativos de la  
Propuesta. Ventajas y  
desventajas encontradas al  
respecto.

## OBJETIVOS DEL EJERCICIO: UTILIDAD DE LA ESTADÍSTICA

### A Nivel Público

1. Conocer la distribución efectiva del gasto social
2. Generar instrumentos para generar un mayor margen de planificación sobre el mismo.
3. Generar nuevas clasificaciones que nos lleven a analizar el gasto desde otras perspectivas.

### A nivel Privado

1. Conocer la importancia del sector privado respecto a su inversión en funciones sociales

### A Nivel Externo

1. Generar mayor comparabilidad internacional de los resultados.

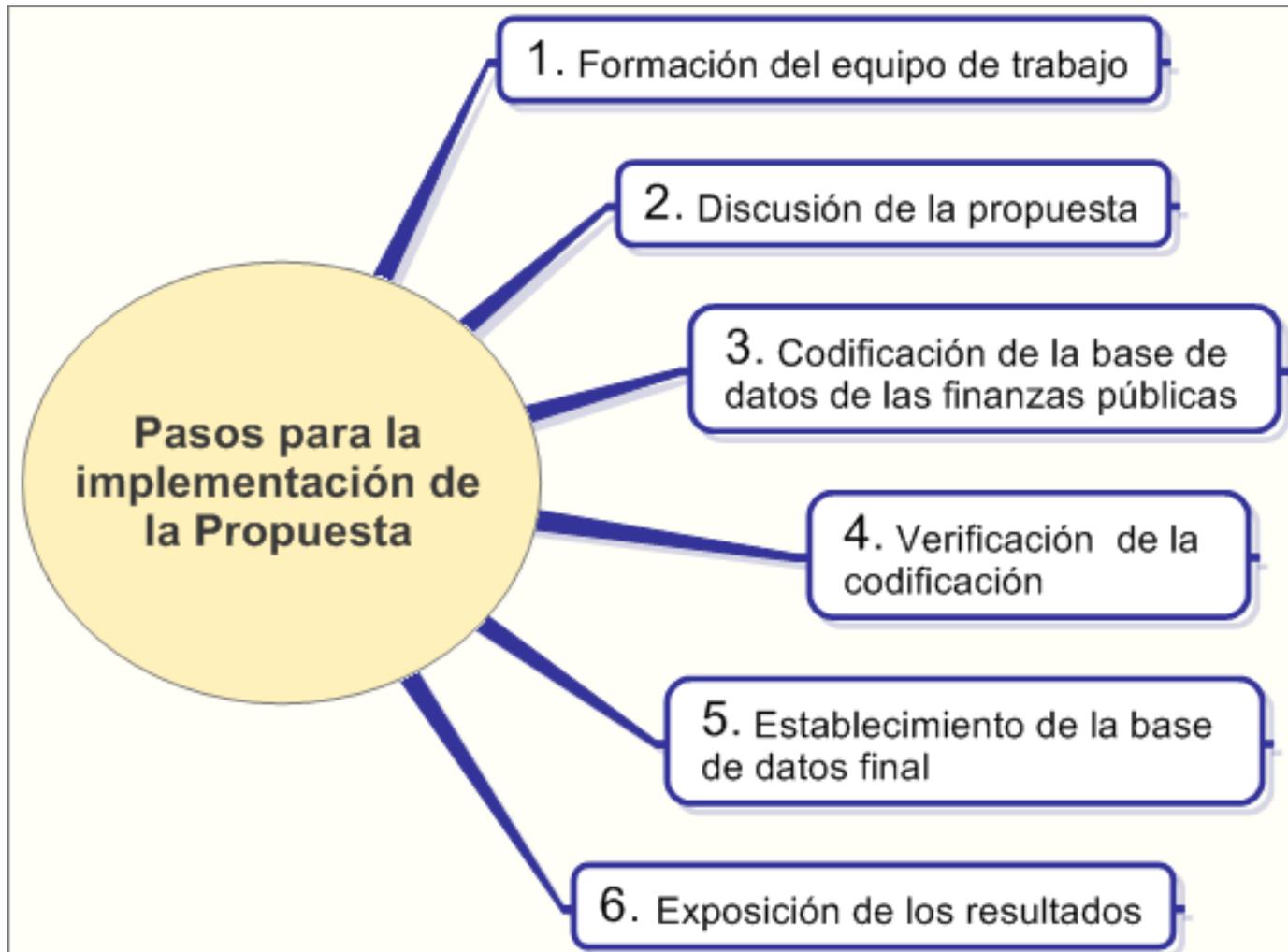
## FUENTES DE INFORMACIÓN DE LA PROPUESTA



El apoyo interinstitucional es importantísimo para la consecución de los resultados dado que se manejan distintos conocimientos y distintas bases de datos

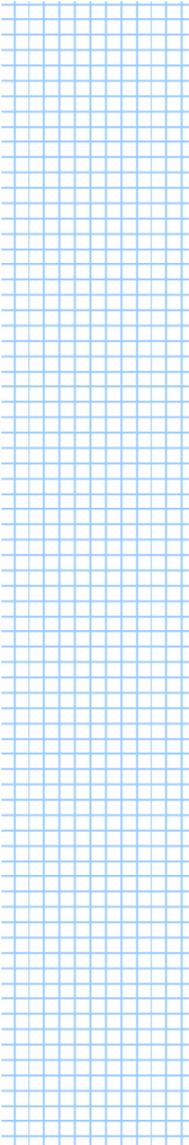


## SECUENCIA SEGUIDA POR EL CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES



---

---



## 5. Algunos resultados obtenidos

## 2001: EJERCICIO DE CONCILIACIÓN DE CUENTAS

### A. EN EL CASO DE SALUD PÚBLICA

	Cuenta	Transaccion	SALUD PÚBLICA					
			DEBE			HABER		
			SCN	SIAF	DIFERENCIAS	SCN	SIAF	DIFERENCIAS
HAY INFORMACIÓN EN CUENTAS NACIONALES	100	P130	0	0		2,319,201	2,236,293	3.6%
		P200	945,007	1,005,619	6.4%	0	0	
		S100	1,374,194	1,230,673	10.4%	0	0	
		Total 100	2,319,201	2,236,293	3.6%	2,319,201	2,236,293	3.6%
	211 (*)	D110	1,342,681	1,230,651	8.3%	0	0	
		D290	0	22		0	0	
		K100	31,513	0		0	0	
		S100	0	0		1,374,194	1,230,673	10.4%
		S200	0	0		0	0	
		Total 211	1,374,194	1,230,673	10.4%	1,374,194	1,230,673	10.4%

### B. EN EL CASO DE EDUCACIÓN PÚBLICA

	Cuenta	Transaccion	EDUCACIÓN PÚBLICA					
			DEBE			HABER		
			SCN	SIAF	DIFERENCIAS	SCN	SIAF	DIFERENCIAS
HAY INFORMACIÓN EN CUENTAS NACIONALES	100	P130	0	0		4,837,307	4,773,220	1.3%
		P200	592,715	639,476	7.9%	0	0	
		S100	4,244,592	4,133,744	2.6%	0	0	
		Total 100	4,837,307	4,773,220	1.3%	4,837,307	4,773,220	1.3%
	211 (*)	D110	4,244,592	4,118,946	3.0%	0	0	
		D290	0	14,798		0	0	
		K100	0	0		0	0	
		S100	0	0		4,244,592	4,133,744	2.6%
		S200	0	0		0	0	
		Total 211	4,244,592	4,133,744	2.6%	4,244,592	4,133,744	2.6%

## 2001: GASTO EN FUNCIONES SOCIALES-SECTOR PRIVADO

### PERU: INVERSIÓN EN FUNCIONES SOCIALES (2001)

Miles de Nuevos Soles

Cuenta	Transaccion	SALUD		EDUCACIÓN		PROTECCIÓN DEL MEDIO AMBIENTE		CULTURA Y RECREACIÓN		PROTECCIÓN SOCIAL	
		DEBE	HABER	DEBE	HABER	DEBE	HABER	DEBE	HABER	DEBE	HABER
100	P100	0	6,009,198	0	9,820,810	0	192,286	0	3,929,288	0	1,472,680
	P200	2,472,456	0	2,668,937	0	78,702	0	1,440,938	0	1,295,417	0
	S100	3,536,742	0	7,151,873	0	113,584	0	2,488,350	0	177,263	0
Total 100		6,009,198	6,009,198	9,820,810	9,820,810	192,286	192,286	3,929,288	3,929,288	1,472,680	1,472,680
211	D110	1,454,219	0	1,645,183	0	ND	ND	ND	ND	ND	ND
	D290	33,449	0	15,036	0	ND	ND	ND	ND	ND	ND
	K100	312,124	0	394,225	0	ND	ND	ND	ND	ND	ND
	S100	0	3,536,742	0	7,151,873	ND	ND	ND	ND	ND	ND
	S200	1,736,950	0	5,097,429	0	ND	ND	ND	ND	ND	ND
Total 211		3,536,742	3,536,742	7,151,873	7,151,873	ND	ND	ND	ND	ND	ND

Fuente: INEI- SCN

Elaboración: MEF-DGAES

PARA ESTAS FUNCIONES SÓLO HAY INFORMACIÓN EN LA CUENTA DE PRODUCCIÓN

## 2001: IMPORTANCIA DE LAS REMUNERACIONES EN EL GASTO SOCIAL PÚBLICO

### PERU: Valorización de las Remuneraciones como parte del Gasto Social (2001)

Funciones Sociales	REMUNERACIONES	Gasto Social Total	%
SALUD	1,230,651	2,404,490	51.2%
CULTURA Y RECREACIÓN	49,572	128,636	38.5%
EDUCACIÓN	4,118,946	4,967,930	82.9%
PROTECCIÓN DEL MEDIO AMBIENTE	74,840	164,689	45.4%
PROTECCIÓN SOCIAL	1,232,043	7,380,562	16.7%
VIVIENDA Y SERVICIOS RELACIONADOS	40,413	248,500	16.3%
OTRAS FUNCIONES	208,928	1,477,613	14.1%
Total general	6,955,395	16,772,421	41.5%

Fuente: MEF-SIAF

Elaboración: MEF-DGAES

## 2001: IMPLICANCIAS DEL CAMBIO DE METODOLOGÍA

Este resultado es positivo, ya que en el año base no se presentan cambios significativos, los cuales podrían presentarse a medida que crezca la inversión en las funciones sociales adicionales (p.e: inversión del canon para cultura y deporte, etc.)

<b>PERU: Gasto Público Social : Diferencia Antes y Después 2001(*)</b>	
ANTES	17,293
DESPUES	17,524
DIFERENCIA (Mill S/.)	230
DIFERENCIA (%)	1.3%
<b>PERU: Gasto Público Social Como Porcentaje del PBI-2001</b>	
PBI (2001)	189,213
% PBI ANTES	9.1%
%PBI DESPUES	9.3%
<b>PERU: Gasto en Funciones Sociales-2001</b>	
Públicas (sin fines de lucro)	9.3%
Privadas (con fines de lucro)	11.3%
Total	20.6%

Fuente: INEI- SCN y MEF-SIAF  
Elaboración: MEF-DGAES

# RESULTADOS 2005-2007: VERIFICACIÓN DE LA CONEXIÓN SIAF-SCN (SECTOR PÚBLICO)

AÑO 2007

<b>SALUD</b>		SCN		SIAF		DIFERENCIAS	
cuenta	transacción	D	H	D	H	D	H
100	P130		3,462,191		3,458,577		0.10%
	P200	1,109,896		1,191,446		-6.84%	
	S100	2,352,295		2,267,131		3.76%	
Total 100		3,462,191	3,462,191	3,458,577	3,458,577	0.10%	0.10%
<b>EDUCACIÓN</b>		SCN		SIAF		DIFERENCIAS	
cuenta	transacción	D	H	D	H	D	H
100	P130		8,066,185		7,903,003		2.06%
	P200	1,067,868		1,136,459		-6.04%	
	S100	6,998,317		6,766,544		3.43%	
Total 100		8,066,185	8,066,185	7,903,003	7,903,003	2.06%	2.06%

Similares resultados para los años 2005 y 2006

## DESAGREGACIÓN DEL GASTO SOCIAL (SECTOR PÚBLICO)

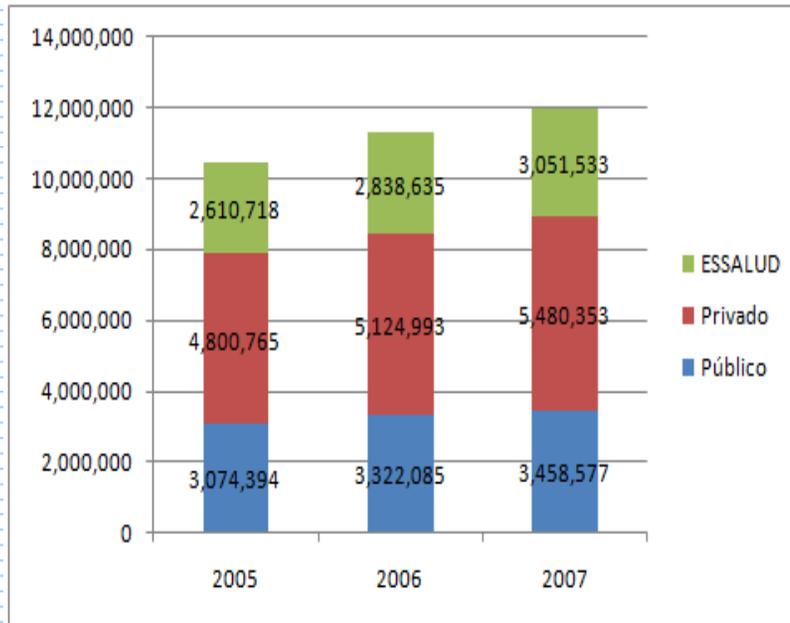
Funcion	cuenta	transacción	5	6	7	8
Salud	100	P200	1,065,203	1,098,726	1,191,446	1,407,340
		D110	2,061,129	2,221,277	2,265,698	2,447,901
	211	D290	1,379	2,082	1,433	1,479
	212	D390	524,133	529,702	560,993	586,913
		D620	15	0	165	95
		D740	0	0	0	0
	220	D750	10,973	14,604	9,864	5,997
	310	P511	109,059	140,131	209,379	190,688
Total 1			3,771,892	4,006,521	4,238,978	4,640,415
Cultura y recreación	100	P200	77,278	53,070	52,538	104,859
		D110	29,597	29,741	32,771	33,267
	211	D290	155	150	106	593
	212	D390	12,834	14,869	22,429	20,345
		D620	0	0	0	0
		D740	0	27	28	362
	220	D750	7	5	349	115
	310	P511	4,001	4,503	13,163	5,028
Total 2			123,873	102,366	121,385	164,568
Educación	100	P200	939,710	970,644	1,136,459	1,171,744
		D110	5,947,846	6,391,043	6,759,135	7,106,865
	211	D290	19,124	19,021	7,409	4,355
	212	D390	181,008	216,276	442,108	520,418
		D620	8	8	4	16
		D740	48	27	222	43
	220	D750	43,185	23,499	20,366	23,117
	310	P511	140,177	79,056	150,182	181,195
Total 3			7,271,105	7,699,572	8,515,885	9,007,753

## DESAGREGACIÓN DEL GASTO SOCIAL (SECTOR PÚBLICO)

Funcion	cuenta	transacción	5	6	7	8
Protección del Medio Ambiente	100	P200	41,336	48,715	63,660	62,093
	211	D110	43,878	57,814	57,656	73,943
		D290	48	24	63	49
	212	D390	5,410	16,209	9,229	18,923
	220	D620	0	0	0	0
		D740	56	55	0	0
		D750	450	1,396	534	650
310	P511	2,183	3,013	4,347	6,732	
Total 4			93,361	127,226	135,488	162,389
Protección Social	100	P200	127,551	135,767	175,182	124,202
	211	D110	286,498	375,892	684,088	627,786
		D290	281	373	402	117
	212	D390	336,028	304,392	245,475	186,708
	220	D620	0	0	10,084	0
		D740	0	0	0	0
		D750	1,525	390	2,353	2,459
310	P511	15,941	9,303	9,680	12,096	
Total 5			767,823	826,116	1,127,264	953,367
Vivienda y servicios relacionados	100	P200	430,518	405,963	629,376	772,508
	211	D110	112,955	112,216	131,443	211,096
		D290	347	116	97	101
	212	D390	250,262	314,540	543,536	811,155
	220	D620	2,618	1,169	868	2,409
		D740	23,020	390,889	157,180	18,337
		D750	13,090	988	4,125	7,730
310	P511	14,108	29,666	35,546	14,545	
Total 6			846,918	1,255,548	1,502,171	1,837,881

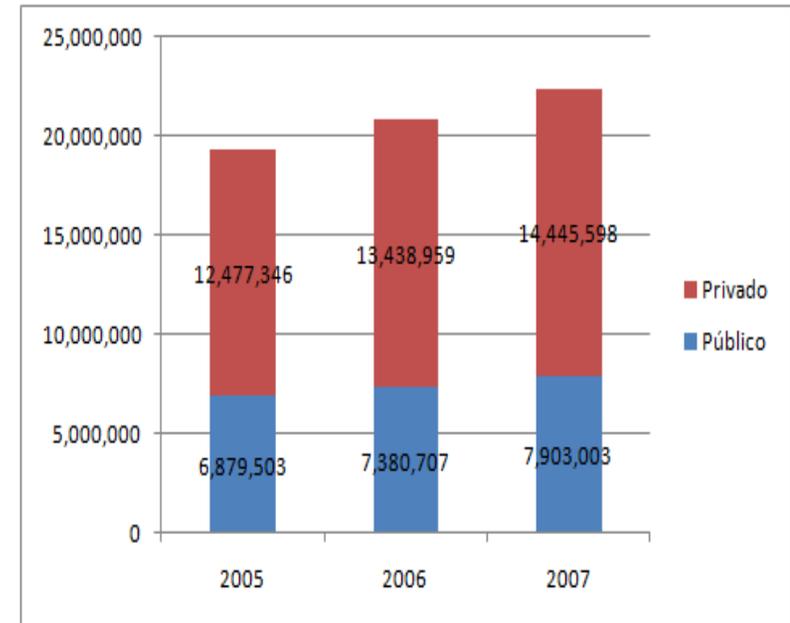
# RESULTADOS 2005-2007: VALOR BRUTO DE LA PRODUCCIÓN PÚBLICO VS PRIVADA

## Salud



	Público	Privado	ESSALUD	Total
2005	0.293	0.458	0.249	100%
2006	0.294	0.454	0.252	100%
2007	0.288	0.457	0.254	100%

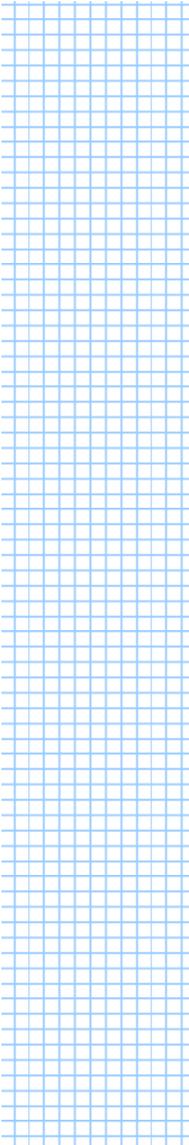
## Educación



	Público	Privado	Total
2005	0.356	0.644	100%
2006	0.355	0.645	100%
2007	0.354	0.646	100%

---

---



5. Ventajas, limitaciones y recomendaciones encontradas a partir del ejercicio.

### En términos estratégicos

- La propuesta incorpora en el análisis social al sector privado, cuyo aporte no ha sido analizado anteriormente en el plano de la política social.
- Existe un consenso en mejorar las estadísticas del gasto social.
- Se encuentra que la metodología propuesta ayudaría a mejorar la relación entre la identificación del gasto social con los objetivos de las políticas sociales; ello a través de un tratamiento ex-ante de la información.
- Diversos pliegos y unidades ejecutoras públicas podrían identificar con anticipación los gastos comprendidos en las funciones y subfunciones sociales que tienen a su cargo en su planificación presupuestal, dado que estarían claramente derivadas de las clasificaciones del COFOG.
- La clasificación según finalidad podría ser un elemento útil para la presupuestación por resultados.

### En términos operativos

- La propuesta es factible, replicable y mejorable operativamente.

Cabe señalar que en el año 2007 se realizó el último Censo Económico (INEI), lo que implicará una base de datos más completa, que implique la desagregación de todas las Cuentas Nacionales. El último censo económico fue el del año 1994

A partir del 2007 se están incluyendo a las estadísticas a los gobiernos locales

- Existe voluntad en las instituciones que conforman el equipo de trabajo para la ejecución del proyecto metodológico

## LIMITACIONES (1)

### En términos estratégicos

- Las ya mencionadas limitaciones de la clasificación COFOG para la implementación de estrategias de política pública.
- El involucramiento de las otras instituciones con el proyecto. Si bien en el plano operativo se ha formado un equipo de trabajo, no se conoce la capacidad de involucramiento de otras instituciones públicas en cuanto al cambio del uso de este tipo de estadísticas.
- Por otro lado, dentro de la propuesta se utiliza información no pública u oficial, como en el caso de la desagregación de las cuentas nacionales, dado que el objetivo de Cuentas Nacionales sólo es calcular el PBI.

## LIMITACIONES (2)

### En términos operativos

- Verticalidad de las Instituciones Públicas demora la entrega de información.
- La base de Datos es limitada: lo que se usa frecuentemente en el plano público no es lo mismo que se necesita para la propuesta.
- La nueva propuesta implica una asignación de tiempo muy alta para sus ejecutores, lo cual puede afectar la estabilidad y la articulación del equipo de trabajo.
- La propuesta implica altos costos de capacitación y adiestramiento
- Dado lo anterior, se encuentra que si no existe voluntad política para la actualización de la propuesta metodológica, es difícil que pueda replicarse en años posteriores.
- En el caso peruano los distintos cambios de gobierno han modificado las distintas unidades ejecutoras, por lo cual se podría dificultar el seguimiento en el tiempo de cada una de ellas.
- Programas de bases de datos utilizados para hacer la compilación de cuentas y funciones

## LIMITACIONES (3)

### En términos operativos

- En el caso de la información, la limitación principal es que por el lado de los ingresos no se tiene una conexión con la base de gastos que permita una mejor descripción en el destino de las diferentes fuentes de financiamiento:

*En el caso de SCN (INEI) existe sólo información de la cuenta de producción para todos años porque el objetivo principal es medir la demanda interna.*

*En el caso del SFP existe una base de ingresos del gobierno pero su tratamiento se realiza en forma paralela y diferenciada a la de gastos.*



**Supuesto utilizado: Todo lo que ingresa, se gasta**

## RECOMENDACIONES (caso peruano)

- Discutir en lo institucional la factibilidad y la necesidad de la implementación de la propuesta.
- Revisar y discutir institucional e inter-institucionalmente la información respecto a los ingresos, para que en el futuro pueda ser incorporada eficientemente en el tratamiento de la información.
- Revisar y discutir la clasificación de las sub-funciones sociales.
- En el plano operativo, se necesita complementar el análisis agregando más detalles operativos de la propuesta con la finalidad de que genere réplica en el futuro.
  - Ejm: se debe estandarizar el razonamiento de los algoritmos para que sean utilizados en cualquier Software



PERÚ

Ministerio  
de Economía y  
Finanzas

Viceministro  
de Economía

Dirección General de  
Asuntos Económicos y  
Sociales

**MUCHAS GRACIAS**